

РЕШЕНИЕ

«04» июля 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена «04» июля 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме «07» июля 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии: Михалева Е.Е. -	главного специалиста- эксперта отдела контроля в сфере закупок;
Коломиец А.А. -	специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...> - представителя Управления Дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Новокузнецка, по доверенности,

- <...> - представителя Управления Дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Новокузнецка, по доверенности,

- Савельевой Ю.С. - представителя Управления Дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Новокузнецка, по доверенности

рассмотрев дело № 445/З-2016, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией заказчика – Управления Дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Новокузнецка законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300001516000018 «Оказание услуг по программе "Безопасный город", и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

27.06.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области была направлена жалоба ООО «РЦТК» (вх. № 4279 от 27.06.2016г.) на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Новокузнецка, по доверенности при проведении электронного аукциона № 0139300001516000018 «Оказание услуг по программе "Безопасный город"».

По мнению заявителя, первая часть его заявки аукционной комиссией признана не соответствующей требованиям аукционной документации необоснованно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

27.06.2016г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – Управлением Дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Новокузнецка были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139300001516000018 «Оказание услуг по программе "Безопасный город"» и аукционная документация.

Начальная максимальная цена контракта – 10 314 119 ,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 17.06.2016 г. ООО «РЦТК» (порядковый номер <...>) отказано в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ в связи с непредставлением в первой части заявки участника закупки информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 предусмотренной в п. 11 Инструкции участникам закупки, а также в разделе «Техническое задание» документации об электронном аукционе: В отношении товара «Винтовая свая», указанного участником закупки в п. 7 первой части заявки не указаны конкретные показатели для характеристик «Вертикальная нагрузка на сваю: 3-5т». В отношении товара «Бетон», указанного участником закупки в п. 8, первой части заявки не указаны конкретные показатели для характеристики «Класс прочности:В10-В25».

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ 3 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с пунктами 7-8 Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара Технического задания заказчиком были установлены следующие требования:

- Винтовая свая. Марка-СВС-Ф1-76; Материал-сталь3СП5; Диаметр ствола-76мм;Толщина лопасти – 6мм;Длинна – 1500;Покрытие – антикоррозийное двухкомпонентное на основе эпоксидных смол: **Вертикальная нагрузка на сваю:3-5т.**

- Бетон. **Класс прочности: В10-В25 тяжелый.** Соответствие ГОСТ 2663302012.

В соответствии с требованиями п.3.3 ГОСТ26633-2012 (характеристики бетона), в зависимости от классификационных признаков бетоны подразделяют :

-по прочности:

На классы прочности на сжатые в проектном возрасте:В3,5; В5; В7,5; **В10; В12,5; В15; В20 ; В25.....**

Согласно пункту 11.Требования к содержанию заявки участника на ее соответствие требованиям документации об электронном аукционе. Инструкция по заполнению заявки: *В случае, если в техническом задании при указании требований к характеристикам материала прописан диапазон цифровых значений, участнику размещения заказа **следует указать конкретное значение характеристики товара, которое лежит в указанном диапазоне (например, размеры 210-20мм, следует указывать в виде одного конкретного числа, которое лежит в указанном заказчиком диапазоне цифровых значений).***

Заявка ООО «РЦТК» (порядковый № 1) была отклонена по основаниям отсутствия конкретных показателей товара, используемого при оказании услуг.

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована заявка участника № 1 (ООО «РЦТК») и установлено, что в заявке участника отсутствуют конкретные значения показателя для характеристики **Вертикальная нагрузка на сваю:3-5** и конкретные значения показателя для характеристики **Класс прочности В10-В25**, что не соответствует требованиям заказчика, установленным в Техническом задании

аукционной документации.

Таким образом, решение аукционной комиссии о признании заявки ООО «РЦТК» не соответствующей требованиям, установленным документацией и ФЗ № 44-ФЗ, принято обоснованно, с соблюдением требований пункта 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЦТК» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Новокузнецка при проведении электронного аукциона № 0139300001516000018 «Оказание услуг по программе "Безопасный город"» **необоснованной.**

2. Производство по делу № 445/З-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Стельмах С.В.

Члены Комиссии:

Михалева Е.Е.

Коломиец А.А.