

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Руссоль-СЗ»

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена: 13.12.2021.

Решение изготовлено в полном объеме: 16.12.2021.

Комиссия Ленинградского УФАС России (далее – Комиссия) на основании Приказа № 570 от 13.12.2021 по рассмотрению жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Руссоль-СЗ» (далее – Заявитель, ООО «Руссоль-СЗ») (вх. № 14710 от 07.12.2021) о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

<...> – и.о.
заместителя руководителя
Ленинградского УФАС России,
председатель Комиссии;

<...> – начальник
отдела противодействия
монополистической деятельности и
картелям Ленинградского УФАС России;

<...>. –
специалист-эксперт отдела
противодействия монополистической
деятельности и картелям
Ленинградского УФАС России;

<...> – специалист
1 разряда отдела противодействия

монополистической деятельности и картелям Ленинградского УФАС России,

рассмотрев в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Руссоль-СЗ» (ул. Двинская, д. 12, лит. А, пом. 25, Санкт-Петербург, 198035, ИНН 7806441860), перенаправленную Управлением Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, на действия (бездействие) Акционерного общества «Тепловые сети» (далее – АО «Тепловые сети», Заказчик) (ул. Боярова, д. 1, г. Тосно, Ленинградская обл., 187000, [ИНН 4716024190](#)),

в присутствии представителя Заказчика – <...> (по доверенности № 1 от 11.01.2021);

в отсутствие представителя Заявителя (уведомлен надлежащим образом);

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба ООО «Руссоль-СЗ» на действия (бездействие) АО «Тепловые сети» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на закупку соли таблетированной (изв. № 32110838873) (далее – Запрос котировок).

В соответствии с правилами, установленными статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Жалоба Заявителя подана в антимонопольный орган в соответствии со всеми требованиями, предусмотренными частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с Письмом ФАС России от 30.08.2017 № ИА/59767/17 применительно к вопросу о принятии жалоб участников закупок установлено следующее.

Согласно определению Верховного Суда Российской Федерации от 11.04.2017 по делу № 304-КГ16-17592, А27-24989/2015 часть 10 статьи 3 Закона о закупках носит императивный характер, и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно, положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно жалобе Заявителя, действия Заказчика противоречат нормам Закона о закупках в части отклонения заявки ООО «Руссоль-СЗ».

Также Заявитель в жалобе поданной в Ленинградское УФАС России указал:

«Отклонение заявки АО «Тепловые сети» заявки ООО «Руссоль-СЗ» на

участие в закупке было не законным, поскольку в заявке были указаны показатели, которые полностью соответствуют требованиям Заказчика».

Жалоба принята к рассмотрению в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Принимая во внимание сложную эпидемиологическую обстановку, Ленинградское УФАС России приняло решение о проведении комиссии по рассмотрению жалобы ООО «Руссоль-СЗ» в формате видео-конференц-связи (далее – ВКС).

Уведомлением (исх. № 05/2069 от 08.12.2021) рассмотрение жалобы назначено на 13.12.2021 в 16:30 ч. по ВКС.

Заказчику в срок до 10:00 13.12.2021 надлежало представить письменные пояснения по доводам жалобы, а также документы и сведения, предусмотренные частями 13, 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заказчик направил письменные пояснения по доводу жалобы в установленный уведомлением срок.

В указанную дату жалоба была рассмотрена Комиссией с использованием сервиса ВКС.

Заказчик поддержал доводы, изложенные в своих письменных пояснениях, направленных в Ленинградское УФАС России и считает довод жалобы Заявителя необоснованными.

Изучив доводы жалобы Заявителя, заслушав правовую позицию представителя Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

При проведении Запроса котировок Заказчик руководствуется Законом о закупках, Положением о закупке ОАО «Тепловые сети» (далее – Положение), а также Извещением Запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку поваренной соль в таблетках для промышленных целей (высокотехнологичное умягчение воды) в п/э мешках массой 25 кг (далее – Извещение).

Относительно довода Заявителя установлено следующее.

Согласно пункту 1.1 раздела 17 Извещения при рассмотрении заявок на участие в закупках участник не допускается закупочной комиссией к участию в закупках в случае непредоставления документов,

определенных документацией о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных и/или противоречивых сведений об участнике закупки или о товарах, работах, услугах, являющихся предметом закупки, а также отсутствие конкретных характеристик товара, работы, услуги, или их части, либо указания сведений о товаре, работе, услуге (их части), которые не позволяют установить конкретные характеристики (например, описание характеристик с применением слов «не более», «не менее», «около», «примерно» и т.п., в случаях когда это препятствует точному определению предмета договора), отсутствие указаний на конкретную модель марку предлагаемого к поставке товара (основного и сопутствующего).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии, а так же в письменных пояснениях отразил, что в составе заявке представлен Паспорт качества и безопасности № 546 от 12.10.2021, масса таблетки составляет (15 ± 3) г, что не удовлетворяет требованиям к техническим характеристикам, качеству товара, их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

С учётом требований Технического задания продукция Заявителя превышает допустимое верхнее значение массы таблетки: наиболее крупные таблетки в партии продукции Заявителя имеют массу 18 г, в то время как в пункте 2 Технического задания установлено значение не более 14,6 г.

Также продукция Заявителя превышает допустимое верхнее значение диаметра таблетки: наибольший диаметр таблетки в партии продукции заявителя имеет диаметр 27 мм, в то время как пунктом 2 Технического задания установлено значение не более 25,2 мм.

Продукция Заявителя превышает допустимое верхнее значение высоты таблетки: наибольшая высота таблетки в партии продукции заявителя имеет диаметр 20 мм, в то время как пунктом 2 Технического задания установлено значение не более 18,2 мм.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

При изложенных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что комиссия АО «Тепловые сети» правомерно отклонила заявку ООО «Руссоль-СЗ» на основании пункта 1.1 раздела 17 Извещения, без нарушений действующего законодательства, а доводы Заявителя

относительно неправомерности отклонения своей заявки не находят своих подтверждений.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Руссоль-СЗ» на действия (бездействие) АО «Тепловые сети» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на закупку соли таблетированной (изв. № 32110838873) **необоснованной.**

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>