

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении протокола об административном правонарушении и материалов административного дела № 012/04/14.31-136/2022

11 апреля 2022 года
Йошкар-Ола

г.

Заместитель руководителя – начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 012/04/14.31-136/2022, возбужденного в отношении исполнительного директора Республиканского фонда капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Республики Марий Эл – <...> (<...>) по факту нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в **необоснованном требовании у ООО «Алекса» осуществлять плату за капитальный ремонт**, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛА:

25.02.2022 ведущим специалистом – экспертом отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов Марийского УФАС России <...> составлен протокол об административном правонарушении № 012/04/14.31-136/2022 в отношении <...>.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ протокол является основной формой фиксации доказательств по делам об административных правонарушениях, в связи с чем, административным законодательством подробно регламентирована процедура его составления. При нарушении установленной процедуры протокол не может рассматриваться в силу части 3 статьи 26.2 КоАП РФ в качестве доказательства, поскольку несоблюдение процессуального порядка получения доказательства делает его недопустимым доказательством.

Существенный характер нарушений определяется исходя из последствий, которые данными нарушениями вызваны, и возможности устранения этих последствий при рассмотрении дела.

Вместе с тем в абзаце 5 на странице 12 протокола об административном правонарушении № 012/04/14.31-136/2022 делается вывод о наличии в действиях Республиканского фонда капитального ремонта общего

имущества в многоквартирных домах на территории Республики Марий Эл нарушения по навязыванию ООО «Алекса» заключить договор на подачу тепловой энергии в виде горячего водоснабжения, что является нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, в абзаце 6 на странице 13 протокола отражено, что при составлении протокола присутствовала защитник <...> - <...> по доверенности. Вместе с тем, протокол составлен в отсутствии <...> и ее защитника.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, выслушав доводы представителя лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело, пришло к выводу о неполноте материалов дела, которая не может быть восполнена в ходе рассмотрения дела.

По смыслу пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ выносится определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Таким образом, протокол подлежит возвращению должностному лицу, его составившему.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 29.4, частью 3 статьи 28.8 КоАП РФ

ОПРЕДЕЛИЛА:

Возвратить ведущему специалисту-эксперту отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов Марийского УФАС России <...> протокол об административном правонарушении от 25.02.2022 № 012/04/14.31-136/2022 для устранения нарушений.

Заместитель руководителя –

начальник отдела