

Решение

по делу № 2 /2009-3/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

11 января 2010г.

Резолютивная часть решения оглашена 29.12.2009г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: представителей Заказчика в лице Аристанова О.В. (доверенность от 29.12.2009г. №33), Трегубова А.В. (доверенность от 29.12.2009г. №34), представителя Заявителя в лице Труфаковой О.В. (доверенность от 12.05.2009г. № б/н), рассмотрев жалобу ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго (вх. № 2725 от 18.12.2009 г.) на действия Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Рязанской области (далее – Заказчик) и конкурсной комиссии Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Рязанской области (далее – конкурсная комиссия) при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Рязанской области и проведя внеплановую проверку,

У С Т А Н О В Л Я

10 ноября 2009 года Заказчиком была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Рязанской области.

Извещение и конкурсная документация были размещены на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго (далее - Заявитель) обратилось в Рязанское УФАС России с жалобой, которая содержит два довода.

1. Заказчик в нарушение части 2 статьи 24 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не разместил разъяснения конкурсной документации на официальном сайте.

2. Единая комиссия нарушила часть 1 статьи 27 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), выразившееся в отсутствие с ее стороны действий по проверке ценовых предложений участников на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, указанные в жалобе.

В своем возражении на жалобу (письмо № 04-3172 от 28.12.2009г.) Заказчик сообщил, что Единая комиссия приняла во внимание расхождения по критерию «Цена контракта». Учитывая то, что цена контракта рассчитывается согласно тарифам, утвержденным постановлением Правительства РФ от 8 декабря 2005 года № 739 в ред. 10.03.2009 года, комиссия приняла решение присвоить по критерию «Цена контракта» одинаковое количество баллов всем участникам конкурса, так как комиссия не компетентна проверить правильность расчетов.

Представители Заказчика, в ходе заседания Комиссии, поддержали доводы изложенные в возражении на жалобу.

Комиссия, изучив и оценив представленные документы и сведения, признала обоснованными доводы Заявителя о нарушении:

1. Заказчиком части 2 статьи 24 Закона о размещении заказов. В соответствии с данной нормой закона в течении одного дня со дня направления разъяснения положений конкурсной документации такое разъяснение должно быть размещено Заказчиком на официальном сайте с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа от которого поступил запрос, в то время как ответ Заказчика на запрос Заявителя о разъяснении положений конкурсной документации (исх. № 04-3361 от 08.12.2009г.) не размещен на официальном сайте.

2. Единой комиссией части 1 статьи 27 Закона о размещении заказов. В соответствии с данной нормой закона конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией. Согласно подпункту 3 пункта 18 Раздела 4 конкурсной документации, цена государственного контракта рассчитывается согласно тарифам, утвержденным действующим законодательством, то есть на основании Постановления Правительства РФ от 08.12.2009г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Следовательно, конкурсная комиссия, на этапе рассмотрения заявок, должна была проверить все заявки на участие в открытом конкурсе на соответствие вышеуказанному требованию.

Внеплановой проверкой, проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, установлены следующие нарушения, допущенные Единой комиссией.

1. В нарушение части 10 статьи 28 Закона о размещении заказов, протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе не содержит сведений о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

Также внеплановой проверкой установлено следующие нарушения допущенные Заказчиком.

1. В нарушение пункта 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов пунктом 3.11.1. конкурсной документации установлено, что участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте, пунктом 3.11.2. конкурсной документации установлено, что не допускается указывать на конверте с заявкой наименование (для юридического лица) или фамилию, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа, в то время как согласно данной норме закона, участник размещения заказа вправе подать заявку на участие в конкурсе в форме электронного документа и вправе не указывать на конверте с заявкой на участие в открытом конкурсе свое фирменное наименование.

2. В нарушение пункта 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов Заказчик не установил порядок (методика) оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, что не позволило конкурсной комиссии однозначно и объективно определить победителя конкурса.

3. В нарушение пункта 16 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов пунктом 20 Раздела 4. конкурсной документации установлено, что срок подписания государственного контракта – не позднее десяти дней с момента подведения итогов конкурса, в то время как согласно данной норме закона, указанный срок должен составлять не менее чем десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

4. В нарушение части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов подпунктом б) пункта 3.8.1. конкурсной документации Заказчик установил, что заявка на участие в конкурсе должна содержать коммерческое предложение (порядок формирования цены государственного контракта) – в то время как требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных пунктами «а»-«в» пункта 1, пунктами 2 и 3 настоящей статьи документов и сведений не допускается;

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а :

1. Признать жалобу ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго обоснованной.

2. Признать Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Рязанской области нарушившим часть 2 статьи 24, пункты 1, 15 и 16 части 4 статьи 22, часть 4 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Признать конкурсную комиссию Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Рязанской области нарушившей часть 1 статьи 27, часть 10 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Рязанской области предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов.

Предписание № 2/2010-3/1

11 января 2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., заместителя руководителя управления, председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, на основании своего решения по делу № 2/2010-3/1 от 11.01.2010 предписывает:

1. Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Рязанской области – аннулировать торги, проводимые путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Рязанской области.

2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в 5-и дневный срок после его получения и представить в Рязанское УФАС России доказательства его исполнения.

3. Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия