

Заказчику –

ОГАПОУ «Технологический колледж»

ул. Лужская, д. 18,

Великий Новгород, 173018

Оператору электронной площадки –

АО «Сбербанк-АСТ» (УТП)

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

company@sberbank-ast.ru

Участнику закупки

(подателю жалобы) –

ООО «ПрофиСтрой»

пр. Старопетергофский, д. 28, лит. «А»,
пом 6Н, оф. 1,

г. Санкт-Петербург, 190020

РЕШЕНИЕ

№ 053/07/3-750/2021

по результатам рассмотрения жалобы
о нарушении порядка организации и проведения обязательных в
соответствии
с законодательством Российской Федерации торгов

07 октября 2021 года

Великий

Новгород

Комиссия по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее - Комиссия) в составе:

.... – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления,

.... – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

.... – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителя заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «ПрофиСтрой» -..... (доверенностью № б/н от 01.06.2021);

заказчик - Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Технологический колледж» надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии своих представителей не направил, ходатайств не заявлял,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПрофиСтрой» (190020, г. Санкт-Петербург, пр. Старопетергофский, д. 28, лит. «А», пом бН, оф. 1; далее – ООО «ПрофиСтрой») на действия заказчика – Областного государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Технологический колледж» (173018, Великий Новгород, ул. Лужская, д. 18; далее – ОГАПОУ «Технологический колледж») при осуществлении закупки путем проведения конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту помещений мастерских учебного корпуса № 2 ОГАПОУ «Технологический колледж» по адресу Великий Новгород, ул. Менделеева, д.3, извещение № 32110617230 о проведении которого было размещено в редакции 3 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 14.09.2021,

УСТАНОВИЛА:

29.09.2021 в Новгородское УФАС России поступила жалоба ООО «ПрофиСтрой» на действия заказчика – ОГАПОУ «Технологический колледж» при проведении конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений мастерских учебного корпуса № 2 ОГАПОУ «Технологический колледж» по адресу Великий Новгород, ул. Менделеева, д.3, извещение № 32110617230 о проведении которого было размещено в редакции 3 на официальном сайте 14.09.2021 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Законом о закупках и статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заказчику – ОГАПОУ «Технологический колледж» было направлено уведомление о приостановлении закупки до рассмотрения Жалобы по существу, которое заказчиком исполнено, проведение закупки приостановлено, договор не заключен.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

1. Заявитель считает, что документация о проведении конкурса в электронной форме неправомерно не содержит требований к участникам закупки о необходимости предоставления лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданную Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее - Лицензия), поскольку в рамках выполнения работ должны производиться монтажные работы противопожарных дверей.

2. ООО «ПрофиСтрой» также считает, что установленные заказчиком в приложении № 1 к разделу 3 документации о проведении рассматриваемого конкурса в электронной форме (далее – ТЗ; Приложение № 1 к ТЗ) по позициям 21 «Сталь арматурная, горячекатаная, гладкая, класс А-I, диаметр 6 мм» и 24 «Сталь арматурная, горячекатаная» минимальное и максимальное значения «от -0,8 до +0,8 % вкл.» показателя «Предельное отклонение при поставке» не соответствуют требованиям ГОСТ 34028-2016.

3. Также заявитель считает, что протокол № 32110617230/1 от 24.09.2021 открытия доступа к заявкам и рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе и протокол № 32110617230/2 от 24.09.2021 рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов на участие в конкурсе составлены

с нарушением законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, поскольку не содержат наименования участников закупки и идентификационные номера налогоплательщиков.

На основании вышеизложенного, заявитель считает, что в ходе проведения рассматриваемой закупки нарушены принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, в связи с чем просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Присутствующий на рассмотрении Жалобы представитель ООО «ПрофиСтрой» поддержал доводы Жалобы в полном объеме.

Согласно имеющимся в материалах Жалобы письменным возражениям ОГАПОУ «Технологический колледж» относительно ее доводов (вх. № 8011 от 05.10.2021 Новгородского УФАС России) заказчик считает Жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по капитальному ремонту помещений мастерских учебного корпуса № 2 ОГАПОУ «Технологический колледж» по адресу Великий Новгород, ул. Менделеева, д.3, в рамках которых будет осуществлена поставка и установка противопожарных дверей.

Договор, который будет заключен по результатам рассматриваемой закупки не запрещает подрядчику привлекать субподрядные организации для выполнения работ, в связи с чем требование о наличии Лицензии правомерно не установлено заказчиком в документации о проведении рассматриваемой закупки.

При указании по позициям 21 «Сталь арматурная, горячекатаная, гладкая, класс А-I, диаметр 6 мм» и 24 «Сталь арматурная, горячекатаная» по оспариваемым значениям показателей «Предельное отклонение при поставке» заказчиком была допущена опечатка, однако в силу инструкции по заполнению таблицы с требованиями к товарам, используемым при выполнении работ (далее - Инструкция), содержащейся в Приложении № 1 ТЗ, в случае наличия противоречий между характеристиками, установленными в описании объекта закупки, и требованиями, установленными действующими стандартами, участник руководствуется требованиями, установленными действующими стандартами, а также в случае отсутствия указания на единицы измерения показателей (кроме температуры, массы, расстояния, размеров) и/или некорректное их написание, а также в случае некорректного указания наименования или значения показателя (наличие орфографической или технической ошибки), читать их в соответствии с нормами действующих государственных стандартов.

Кроме того, в своих письменных возражениях, заказчик обращает внимание

на то, что ни одна заявка не была отклонена по оспариваемым позициям Приложения № 1 к ТЗ.

Относительно третьего довода Жалобы заказчик считает, что протокол № 32110617230/1 от 24.09.2021 открытия доступа к заявкам и рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе и протокол № 32110617230/2 от 24.09.2021 рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов на участие в конкурсе составлены в соответствии с требованиями частей 13, 14 статьи 3.2 Закона о закупках.

Необходимо отметить, что согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Жалоба, поступившая в антимонопольный орган, подлежит рассмотрению строго в пределах изложенных в жалобе доводов, на основании которых комиссия антимонопольного органа делает выводы о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Таким образом, внеплановая проверка действий заказчика и его закупочной комиссии, совершенных ими при проведении рассматриваемой закупки, в данном случае не проводится, Комиссией рассматриваются и оцениваются исключительно доводы Жалобы.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с вышеуказанной нормой заказчиком разработано Положение о закупке товаров, работ, услуг областного государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Технологический колледж» г. Великий Новгород (утверждено протоколом № 6 от 21.07.2021 заседания Наблюдательного Совета областного государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Технологический колледж»; далее – Положение), применяемое им при осуществлении закупок в соответствии с положениями Закона о закупках.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения

и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 2 статьи 3 Закона о закупках положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона. При этом конкурентные закупки, участниками которых с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 настоящей статьи, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляются в электронной форме. Конкурсные закупки в иных случаях осуществляются в электронной форме, если иное не предусмотрено положением о закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 3.1 статьи 3 Закона о закупках одним из способов проведения конкурентной закупки в виде торгов является конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс).

Подпунктом 1 пункта 4.1, пунктами 9.2, 9.5 Положения также предусмотрено осуществление закупки путем проведения открытого конкурса, конкурса в электронной форме и регламентирован ее порядок.

Таким образом, ОГАПОУ «Технологический колледж» при проведении рассматриваемого конкурса в электронной форме должно было придерживаться требований действующего законодательства, в том числе Закона о закупках и собственного Положения.

В соответствии с частью 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Документация о проведении конкурса в электронной форме в последней редакции (далее - Документация) утверждена директором ОГАПОУ «Технологический колледж» 14.09.2021.

1. Как уже отмечалось ранее, заявитель считает, что заказчиком неправомерно не установлено требование к участникам закупки о наличии Лицензии, однако с данным доводом Жалобы Комиссия не может согласиться на основании нижеследующего.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Подпункт 10 пункта 9.2.8. Положения также содержит положения о необходимости указания в Документации требований к участникам закупки.

Разделы 6, 7 Документации содержат обязательные и дополнительные требования к участникам закупки, среди которых отсутствует требование о наличии Лицензии.

Согласно пункту 8 извещения о проведении рассматриваемого конкурса в электронной форме (далее - Извещение) предметом договора является выполнение работ по капитальному ремонту помещений мастерских учебного корпуса № 2 ОГАПОУ «Технологический колледж» по адресу Великий Новгород, ул. Менделеева, д. 3.

В силу пункта 8 ТЗ работы выполняются по адресу объекта в соответствии со Сметной документацией (Приложение № 2 к техническому заданию), Проектной документацией работ (Приложение № 3 к техническому заданию), требованиями к характеристикам товаров (материалов) необходимых для выполнения работ (Приложение № 1).

Исходя из содержания вышеназванных документов, в рамках рассматриваемой закупки будет производиться капитальный ремонт помещений мастерских учебного корпуса № 2 ОГАПОУ «Технологический колледж» по адресу Великий Новгород, ул. Менделеева, д. 3, который включает в себя следующие виды работ:

- Демонтаж кирпичных перегородок;

- Демонтаж деревянных перегородок;
- Устройство перегородок из гипсокартонных листов;
- Кладка отдельных участков стен;
- Разборка покрытий полов и тд.

В свою очередь, выполнение работ по демонтажу и установке противопожарных дверей обусловлено необходимостью проведения капитального ремонта, вышеназванных помещений, которые технологически и функционально взаимосвязаны между собой, в связи с чем их объединение в предмет одной закупки не противоречит действующему законодательству.

При этом, основным видом работ является выполнение работ по капитальному ремонту, не требующих наличия Лицензии, а установление требования к участникам конкурса о подтверждении наличия у участника закупки такой Лицензии может привести к ограничению количества участников закупки.

Кроме того, учитывая, что участником может быть привлечен субподрядчик для выполнения работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств пожарной безопасности зданий и сооружений (пунктом 11.4 проекта контракта (раздел 4 Документации предусмотрена ответственность подрядчика за действия привлекаемых им к его исполнению субподрядчиков, как за свои собственные), требование о наличии соответствующей Лицензии является избыточным, поскольку отсутствие подтверждения наличия указанной Лицензии у участника конкурса на этапе подачи заявки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам конкурса.

Таким образом, Документация правомерно не содержит требования к участникам рассматриваемой закупки о наличии Лицензии, в связи с чем рассматриваемый довод Жалобы является необоснованным.

2. Согласно части 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о контрактной системе в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные

заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Аналогичные требования к содержанию Документации установлены в подпункте 1 пункта 9.2.8 Положения.

В силу пункта 11.3 Извещения все характеристики материалов (комплектующих и оборудования) должны соответствовать характеристикам материалов (комплектующих и оборудования), указанным в Приложении № 1 к ТЗ.

Приложение № 1 к ТЗ содержит 24 позиции, при этом согласно доводам Жалобы позиции 21 «Сталь арматурная, горячекатаная, гладкая, класс А-I, диаметр 6 мм» и 24 «Сталь арматурная, горячекатаная» по показателям «Предельное отклонение при поставке» содержат значения, не соответствующие требованиям ГОСТ 34028-2016.

Изучив материалы Жалобы Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно приложению № 1 к ТЗ при установлении значений показателей по позициям 21 «Сталь арматурная, горячекатаная, гладкая, класс А-I, диаметр 6 мм», 24 «Сталь арматурная, горячекатаная» заказчик руководствовался ГОСТ 34028-2016.

Указанный ГОСТ содержит таблицу 1:

Номинальные диаметр, площадь поперечного сечения и масса 1 м длины и способы производства проката.

Номинальный	Номинальная площадь	Способ	Масса 1 м длины проката	
				Предельное

Номинальный диаметр d_H , мм	поперечного сечения F_H , мм ²	производства по таблице 3					Номинальная, кг	предельное отклонение при поставке, %, для групп	
		11	12	13	14	15		ОМ1	ОМ2
4,0	12,6	1	1	1x	1	1x	0,099	+/- 8,0	-2,0 -8,0
4,5	15,9		1	4x		4x	0,125		
5,0	19,6			4x		4x	0,154		
5,5	23,8			4x		4x	0,187		
6,0	28,3	1x	1x	1x	1x	4x	0,222		
6,5	33,2			1x		4x	0,261		
7,0	38,5	1x	1x	1x	xx	4x	0,302		
7,5	44,2	1	1	1x	1	4x	0,347		
8,0	50,3	1x	1x	1x	1x	4x	0,395		
8,5	56,7	1	1	1x	1	4x	0,445	+/- 6,0	-1,0 -6,0
9,0	63,6	xx	1x	1x	1x	4x	0,499		
9,5	70,9		1	1x	1	4x	0,556		
10,0	78,5	1x	1x	1x	1x	4x	0,617		
11,0	95,0	1x	1x	1x	1x	4x	0,746		
12,0	113,1	1x	1x	1x	1x	4x	0,888		
13,0	132,7	1x	1x	1	1x	4x	1,042	+/- 5,0	-1,0 -5,0
14,0	153,9	1x	1x	1	1x	4x	1,208		
15,0	176,7	1x	1x	1	1x	4x	1,387		
16,0	201,1	1x	1x	1	1x	4x	1,578		
17,0	227,0	1x	1x	1	1x	4x	1,782		
18,0	254,5	1x	1x	1	1x	4x	1,998		
19,0	283,5	1x	1x	1	1x	4x	2,226		
20,0	314,2	1x	1x	1	1	1	2,466		
22,0	380,1	1x	1x			1	2,984	+/- 4,0	-1,0 -4,5
25,0	490,9	1x	1x			1	3,853		
28,0	615,8	1x	1x				4,834		
32,0	804,3	1x	1x				6,313		
36,0	1017,9	1x	1x				7,990		
40,0	1256,6	1x	1x	1			9,865		

Примечания

1 Знак "x" означает, что данный способ освоен или технически доступен для производства.

2 Для проката, получаемого способом 3 по таблице 3 предельное отклонение ОМ1 для всех размеров должно составлять +/- 4,0%.

3 Прокат классов А800 и А1000 изготавливают номинальным диаметром от 10 до 40 мм включительно.

4 Номинальная масса 1 м длины проката установлена, исходя из номинального диаметра при плотности стали, равной 7,85 г/см³.

5 Предельные отклонения по массе 1 м длины приведены для отдельного прутка (мотка).

6 По согласованию изготовителя с заказчиком допускаются другие отклонения по массе 1 м длины проката.

7 Группу предельных отклонений по массе 1 м длины проката (ОМ1 или ОМ2) оговаривают в заказе. При отсутствии указания в заказе группу отклонений выбирает изготовитель и указывает в документе о качестве.

Согласно позиции 21 «Сталь арматурная, горячекатаная, гладкая, класс А-I, диаметр 6 мм» Приложения № 1 к ТЗ указанная сталь должна быть с номинальным диаметром 6 мм и масса 1 м длины проката должна быть 0,222 кг.

При таких характеристиках стали, в соответствии с ГОСТ 34028-2016 предельное отклонение при поставке, для группы ОМ1 должно составлять «+/- 8,0 %», а для группы ОМ2 – «-2,0 % -8,0%».

Аналогичные значения предельного отклонения при поставке для указанных групп предусмотрены для стали с номинальным диаметром 8 мм, с массой 1 м длины проката 0,395 кг., тогда как позиции 21 «Сталь арматурная, горячекатаная, гладкая, класс А-I, диаметр 6 мм» и 24 «Сталь армированная, горячекатаная» Приложение № 1 к ТЗ содержат по указанному показателю (характеристике) товара значение «от -0,8 % до +0,8 %».

Следовательно, установленное значение предельного отклонения при поставке для групп ОМ1 и ОМ2 противоречит требованиям ГОСТ 34028-2016, в связи с чем является нестандартным.

При этом, обоснование необходимости использования иных нестандартных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика Документация не содержит.

Как было указано ранее, заказчик признает наличие в документации по рассматриваемым позициям Приложения № 1 ТЗ (позиции 21 и 24) опечатки при указании значений спорных показателей товара.

На основании вышеизложенного, в действиях заказчика - ОГАПОУ «Технологический колледж» содержатся нарушения части 9 статьи 3.2 и

пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившиеся в установлении значений показателей, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о стандартизации.

В свою очередь наличие в Инструкции порядка заполнения заявки в случае наличия в Приложении № 1 к ТЗ некорректных значений показателя и о необходимости учета в таком случае норм действующих государственных стандартов, не снимает с заказчика обязанности по соблюдению требований Закона о закупках и Положения.

Следовательно, указанный довод Жалобы нашел свое подтверждение.

Установленные в ходе рассмотрения Жалобы нарушения Закона о закупках указывают на наличие в действиях должностного лица заказчика, утвердившего Документацию, признаков события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В силу пункта 6 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Согласно подпункту 4 пункта 9.6.2.4 Положения по результатам проведения процедуры открытия доступа, вскрытия конвертов комиссия оформляет протокол открытия доступа (вскрытия конвертов), в котором указывается наименование каждого участника конкурса, подавшего заявку на участие в конкурсе.

Из подпункта 4 пункта 9.6.3.7 Положения также следует, что по результатам проведения процедуры рассмотрения заявок комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок, который содержит наименование каждого участника конкурса, подавшего заявку на участие в конкурсе.

Таким образом, необходимость отражения в протоколах, составляемых по результатам проведения закупки, идентификационных номеров налогоплательщиков не закреплено ни законодательством о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц ни Положением, а в соответствии с вышеуказанными требованиями Положения, обязательным является наличие в протоколах по закупке наименования каждого участника конкурса, подавшего заявку на участие в нем.

Однако, протокол № 32110617230/1 от 24.09.2021 открытия доступа к заявкам и рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе содержит исключительно информацию о количестве заявок, поступивших на участие в рассматриваемом конкурсе, о номерах заявок таких участников, а также

дате и времени их подачи, при этом в нем отсутствуют наименования участников закупки, принявших участие в ней.

При этом следует отметить, что протокол № 32110617230/2 от 24.09.2021 рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов на участие в конкурсе содержит наименование участника закупки, вторая часть заявки которого была рассмотрена конкурсной комиссией заказчика.

На основании вышеизложенного, протокол № 32110617230/1 от 24.09.2021 открытия доступа к заявкам и рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе составлен конкурсной комиссией заказчика с нарушением пункта 6 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, выразившимся в отсутствии в протоколе наименований участников закупки, подавших заявки на участие в конкурсе, в связи с чем, рассматриваемый довод Жалобы является обоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

При решении вопроса о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, Комиссия учитывает следующее.

Из материалов Жалобы и письменных возражений заказчика следует, что участники рассматриваемой закупки не были отклонены конкурсной комиссией заказчика по спорным позициям Приложения № 1 к ТЗ.

Несмотря на то, что протокол № 32110617230/1 от 24.09.2021 открытия доступа к заявкам и рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе не содержит сведений о наименовании участников закупки, его содержание позволяет участникам закупки идентифицировать свои заявки по их номерам, которые были присвоены электронной площадкой, что подтверждается наличием в материалах дела скриншота с личного кабинета участника закупки (ООО «ПрофиСтрой»).

Права подателя Жалобы как участника закупки допущенными заказчиком нарушениями не были нарушены и не привели к невозможности принять участие в торгах. Напротив, ООО «ПрофиСтрой» подало заявку на участие в закупке, согласилось со всеми условиями Документации (включая оспариваемые в Жалобе) и только после отклонения его заявки по основаниям, которые никак не связаны с доводами Жалобы, оспорило содержание Документации.

Учитывая вышеизложенное, доказательств того, что выявленные нарушения повлияли на результаты настоящего открытого конкурса в электронной форме, привели к нарушению порядка определения победителя торгов, не установлено, в связи с чем необходимость выдачи предписания о совершении действий, направленных на их устранение, отсутствует.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «ПрофиСтрой» (190020, г. Санкт-Петербург, пр. Старопетергофский, д. 28, лит. «А», пом бН, оф. 1) на действия заказчика – Областного государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Технологический колледж» (173018, Великий Новгород, ул. Лужская, д. 18) при осуществлении закупки путем проведения конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений мастерских учебного корпуса № 2 ОГАПОУ «Технологический колледж» по адресу Великий Новгород, ул. Менделеева, д.3, извещение № 32110617230 о проведении которого было размещено в редакции 3 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 14.09.2021, частично обоснованной в части доводов 2, 3.

2. Признать в действиях заказчика – Областного государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Технологический колледж» нарушения части 9 статьи 3.2, пункта 6 части 13 статьи 3.2, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц не выдавать в связи с тем, что доказательств того, что выявленные нарушения повлияли на результаты торгов, не установлено.

4. Передать материалы Жалобы уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица заказчика – Областного государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Технологический

КОМЕДЖ».

Председатель Комиссии

....

Члены Комиссии

....

....

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.