

Постановление
о прекращении производства по делу № 227
об административном правонарушении

«14» декабря 2010 г. г. Брянск

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области (....), рассмотрев материалы дела № 227 об административном правонарушении, протокол, составленный в отношении руководителя Государственной инспекции труда в Брянской области (....)

установил:

29.11.2010 года Инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области составлен акт по итогам осуществленной плановой проверки государственного заказчика Государственной инспекции труда в Брянской области на предмет соблюдения Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов).

В рамках проведения плановой проверки установлено и подтверждено при рассмотрении административно дела, что конкурсная документация на право заключения государственного контракта на обязательное страхование гражданской ответственности владельца транспортных средств – Государственной инспекции труда в Брянской области от 23.03.2010 года утверждена с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, так:

1. Конкурсная документация содержит нарушение пункта 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми конкурсная документация должна содержать в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 Закона о размещении заказов требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, и инструкцию по ее заполнению и требования ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, которыми определены обязательные требования к составу заявки на участие в открытом конкурсе, не содержит требований о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в открытом конкурсе следующих документов: копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц); решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой.

2. Конкурсная документация содержит нарушения требований ч.3.3 ст.25 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми не допускается устанавливать, кроме предусмотренных указанной нормой требований к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, поскольку в форме 1 «Заявка на участие в открытом конкурсе», форме 2 «Конкурсное предложение» содержится требование о подписании данных документов главным бухгалтером.

3. Конкурсная документация содержит нарушение требований ч.4 ст.25 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 3 настоящей статьи документов и сведений не допускается, поскольку в форме №1 «Заявка на участие в открытом конкурсе» содержится требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в открытом конкурсе сведений о банковских реквизитах.

4. Конкурсная документация устанавливает порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «срок оказания услуг» с нарушением части 7 статьи 28 Закона о размещении заказов и п.53-60 Постановления Правительства РФ от 10.09.2010 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг или муниципальных нужд» (далее Постановление № 722);

во-первых, в нарушение требований п.53 данного Постановления используются подкритерии по данному критерию оценки заявок «Срок оказания услуг»;

во-вторых, в конкурсной документации не установлена единица измерения срока оказания услуг;

в – третьих, в нарушение п.57-60 Постановления № 722 не установлен порядок присуждения рейтинга каждой заявке по критерию оценки «срок оказания услуг» и итогового рейтинга по данному критерию, предусмотренные п.57-60 Постановлением № 722.

5. Конкурсной документацией также установлен порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «качество услуг» с нарушением положений части 7 ст. 28 Закона о размещении заказов и п.п. 28, 29, 31 Постановления № 722:

во – первых: сумма максимальных значений в баллах по показателям по критерию оценки заявок на участие в открытом конкурсе «Качество услуг», установленная государственным заказчиком в конкурсной документации, не составляет 100 баллов, что противоречит п. 28 Постановления № 722.

во-вторых: порядок присуждения рейтинга каждой заявке по критерию оценки «качество услуг» и итогового рейтинга по данному критерию, установлен не в соответствии с п.п.29, 31 Постановления № 722:

- В соответствии с п. 29 Постановления №722 рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" определяется по формуле:

iii

$R_c = C_1 + C_2 + \dots + C_k$,

i 1 2 k

В нарушение п.29 Постановления № 722 государственным заказчиком для расчета рейтинга присуждаемой заявке по данному критерию определены количество баллов, которые могут быть поставлены членами конкурсной комиссии по каждому показателю критерия оценки «качество услуг».

- В соответствии с п.31 Постановления № 722 для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг", умножается на соответствующую указанному критерию значимость. В нарушение п.31 Постановления № 722 порядок присуждения рейтинга в конкурсной документации установлен в следующем порядке: «совокупность положительных показателей данных критериев (общая сумма баллов) и будет лежать в основе принятия решения при присвоении заявке первого номера».

6. Конкурсная документация содержит нарушения положений части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации и части 7 ст. 28 Закона о размещении заказов и п.6 Постановления № 722, в соответствии с которыми оценка

заявок производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок, одним из которых является критерий «Цена контракта», значимость которого не может быть менее 35%, поскольку содержание не устанавливает такой критерий оценки заявок на участие в открытом конкурсе, как «цена контракта».

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в утверждении конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Конкурсная документация на право заключения государственного контракта на обязательное страхование гражданской ответственности владельца транспортных средств – Государственной инспекции труда в Брянской области, не соответствующая требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждена руководителем Государственной инспекции труда в Брянской области (....) 23.03.2010 года.

Поскольку конкурсная документация на обязательное страхование гражданской ответственности владельца транспортных средств – Государственной инспекции труда в Брянской области утверждена руководителем Государственной инспекции труда в Брянской области (...), то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения: 23.03.2010 года.

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

На рассмотрении дела (...) признал факт нарушения законодательства о размещении заказов и выразил раскаяние, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая смягчающее обстоятельство, а также то, что допущенное нарушение не причинило ущерб общественным интересам, учитывая, что отсутствуют обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 2.9, ст.23, 66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области (...),

Постановил:

1. Производство по делу об административном правонарушении №227, возбужденное в отношении руководителя Государственной инспекции труда в Брянской области (....) прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить руководителю Государственной инспекции труда в Брянской области (....) за утверждение конкурсной документации на право заключения государственного контракта на обязательное страхование гражданской ответственности владельца транспортных средств – Государственной инспекции труда в Брянской области, не соответствующей законодательству о размещении заказов, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч.3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления

Подпись