

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ингушский государственный университет»
386001, РИ, г. Магас, пр-кт. И.Б. Зязикова, д.7

386203, РИ, г. Сунжа, ул. Кавказская, д.12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном
правонарушении № 006/04/7.30-419/2019

31.10.2019 года
г. Назрань

Рассмотрение дела начато: 11 часов 00 минут

Окончено: 11 часов 20 минут

Место вынесения постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

эститель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по
ублике Ингушетия (далее – Ингушское УФАС России), рассмотрев материалы
л а № 006/04/7.30-419/2019 об административном правонарушении,
зусмотренном частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об
нистративных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении
кностного лица (в понятии этого термина установленном статьей 2.4 КоАП РФ)
льника отдела материально – технического снабжения Федерального

дарственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ингушский государственный университет» (далее – казчик) - ответственного за нарушение требований пункта 2 и 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. ФЗ№ 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛ:

шским УФАС России вынесены решения № 16-3/19 от 29.01.2019 года и № 17-19 от 29.01.2019 года (вступившие в законную силу), по итогам рассмотрения об общества с ограниченной ответственностью и общества с ограниченной ответственностью на неправомерные, по их мнению, действия (бездействия) заказчика при проведении процедуры закупки способом электронного аукциона № 100000518000004, наименование объекта закупки: «Оказание услуг по уборке территорий и прилегающей территории ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет» (далее – ЭАН№ 0314100000518000004, Закупка) выразившиеся в нарушении требований к содержанию протокола.

ответствии с частью 6 статьи 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

а) идентификационных номерах заявок на участие в таком аукционе;

б) допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона в случае об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого отказа, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

в) решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе;

г) наличии среди предложений участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, предложений о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, ответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если имеются запреты, ограничения допуска товаров, работ, услуг установлены заказчиком в документации об электронном аукционе в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

асно Протоколу рассмотрения заявок на участие в ЭАН № 0314100000518000004 от 14.01.2019 г. в виду несоответствия требованиям заявки с порядковыми номерами 2, 3 и 4 отклонены по следующему основанию – «Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ), а именно п. 21 раздела 6 Технического задания «Мыло кусковое» указанные характеристики товара не соответствуют требованиям технического задания и инструкции по заполнению заявки».

Кроме того с тем, в Протоколе рассмотрения заявок на участие в ЭАН № 100000518000004 от 14.01.2019 г. Заказчиком, в нарушение пункта 2 части 6 статьи 73 Закона о контрактной системе, не обоснованы причины отклонения заявки исполнителя (порядковый номер <...>), а также причины отклонения заявок с порядковыми номерами 3 и 4. Не указаны положения документации о Закупке, в которой не соответствуют заявке, а также не указаны положения заявки на участие в закупке, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о закупке, что предусматривает административную ответственность по части 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

В целях установления надлежащего должностного лица и привлечения его к административной ответственности за вышеуказанное нарушение, Ингушским УФАС России в адрес Заказчика был направлен запрос (исх. от 02.09.2019 № 3482-МТ) о предоставлении сведений о должностном лице, ответственном за нарушение требований к содержанию протокола при проведении ЭАН № 100000518000004.

Согласно ответу Заказчика (вх. от 12.09.2019 № 2999-НВ) следует, что должностным лицом, ответственным за нарушение требований к содержанию протокола при проведении ЭАН № 0314100000518000004, является начальник отдела материально – технического снабжения .

Таким образом, нарушение требований к содержанию протокола при проведении ЭАН № 0314100000518000004, содержит в действиях должностного лица Заказчика – состав административного правонарушения предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно части 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ, нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.

Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение указанных нарушений составляет 1 (один) год.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьей 4.5 КоАП РФ за нарушение Закона о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

в целях реализации прав, предусмотренных статьей 28.2 КоАП РФ, был приглашен на составление протокола № 006/04/7.30-419/2019 об административном правонарушении, «1» октября 2019 г. в 15 часов 00 минут в Ингушское УФАС России.

на составление протокола № 006/04/7.30-419/2019 об административном правонарушении не явился. О времени и месте составления протокола уведомлен надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

в целях реализации прав, предусмотренных статьей 25.1 КоАП РФ, был приглашен на рассмотрение дела № 006/04/7.30-419/2019 об административном правонарушении, «1» октября 2019 г. в 15 часов 00 минут в Ингушское УФАС России.

на рассмотрение дела № 006/04/7.30-419/2019 об административном правонарушении не явился. О времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

ввиду необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела, руководствуясь частью 2 статьи 29.6 КоАП РФ, Ингушское УФАС России постановлением о продлении срока рассмотрения по делу № 006/04/7.30-419/2019 об административном правонарушении (исх. от 15.07.2019 № 3879-КБ,) продлило срок рассмотрения по делу № 006/04/7.30-419/2019 об административном правонарушении 5.11.2019 года, и назначило датой рассмотрения дела № 006/04/7.30-419/2019 об административном правонарушении на «31» октября 2019 года в 11 часов 00 минут.

на рассмотрение дела № 006/04/7.30-419/2019 об административном правонарушении не явился. О времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ установлено, что ранее не привлекался к административной ответственности по части 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ, данное нарушение совершено им впервые. Также, в ходе проведения административного производства установлено, что вследствие указанного нарушения не нарушены законные права и интересы третьих лиц и не нанесено вреда интересам государства.

вместе с тем, в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо может отказать в возбуждении административного производства, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

ссылаясь на пункт 21 постановления от 24 июля 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» разъяснил, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, материальное и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица,

довольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного вреда, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. Таким образом, оценка значительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Изложенного следует, что малозначительность является оценочным признаком, который устанавливается в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Несмотря на совершенное правонарушение, действия хотя формально и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ, однако само нарушение не содержит какой-либо опасной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства.

На основании части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является возложенной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 21 постановления от 24 мая 2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, должностное лицо на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, об этом должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

На основании изложенного, исходя из целей и общих правил назначения наказания, учитывая обстоятельства и характер совершенного нарушения, в том числе степень вины правонарушителя, отсутствие негативных последствий, а также, не установив в материалах дела пренебрежительного отношения к выполнению своих обязанностей, существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, следует вывод о малозначительности выявленного правонарушения, в связи с чем, следует возможно освободить от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ, предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая во внимание вышеизложенное и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи

пунктом 2 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу № 006/04/7.30-419/2019 об административном правонарушении, в отношении прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.
2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, объявить устное замечание

Заместитель руководителя

Постановление получил(-ла) _____ 2019 г.