

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

С <...>,

Члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>,

рассмотрев дело №138-ФАС22-Р/09-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения недостоверной рекламы на сайте www.demidov-park.ru, содержащей признаки нарушения п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе»,

в присутствии:

заявитель – Государственная инспекция Алтайского края в лице представителя Л<...> (по доверенности);

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламодатель ООО «Аспект» в лице представителя Ш<...> (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила информация Государственной инспекции Алтайского края (вхд. №7206 от 09.07.2014г.) о размещенной на сайте www.demidov-park.ru информации рекламного характера, содержащей недостоверные сведения о застройщике жилого комплекса «Демидов Парк» по адресу: г.Новоалтайск, ул. Прудская, 34/40.

Из заявления следует, что на сайте www.demidov-park.ru в разделе «О проекте/застройщик» содержится следующая информация: «Группа компаний «Партнер» восемь лет на строительном рынке России, она включает в себя строительные, инвестиционные, девелоперские и проектные организации, управляющие компании. За годы своего существования этими организациями был реализован ряд крупных проектов в Центральном, Южном и Сибирских федеральных округах в различных сегментах недвижимости – от жилых домов и коммерческих помещений до промышленных объектов и масштабной застройки микрорайонов...».

Указанная информация содержит признаки нарушения требования ст. 5 Федерального закона «О рекламе» - реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

На заседании Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по

Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее Комиссия) представитель заявителя Л<...> поддержал указанную в обращении инспекции позицию. Представитель ООО «Аспект» Ш<...> факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе признала, пояснила, что в настоящее время нарушение устранено в соответствии с представлением прокуратуры г.Новоалтайска (доказательства устранения нарушения представлены). Кроме того, на заседание Комиссии представлены документы в отношении должностного лица, ответственного за подготовку рекламной информации.

Комиссия, исследовав материалы дела и заслушав доводы представителей сторон, пришла к следующим выводам.

Рассматриваемая информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», закрепленному в ст.3 Федерального закона «О рекламе», является публичной, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания потребителей рекламы к таким объектам рекламирования как: Группа компаний «Партнер», жилой комплекс «Демидов Парк». Реклама способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

В качестве застройщика в рекламе указывается Группа компаний «Партнер». Однако, в соответствии с проектной декларацией на строительство дома по адресу: г.Новоалтайск, ул. Прудская, 34,40, и разрешением на строительство №RU 22308100-13-139И, застройщиком является ООО «Аспект» (г. Барнаул). Указанное Общество, согласно данным ЕГРЮЛ, управляется исполнительным органом – ООО Управляющая компания «Партнер-Сервис».

Следовательно, информация, размещенная на сайте www.demidov-park.ru в разделе «Застройщик» не соответствует действительности.

Согласно п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, реклама строящегося жилого комплекса «Демидов Парк» по адресу: г.Новоалтайск, ул. Прудская, 34,40, размещенная на сайте www.demidov-park.ru, является ненадлежащей, так как при ее размещении нарушено требование п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п.6 ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требования, установленного п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем является ООО «Аспект» (ОГРН 1122225013679), доменное имя demidov-park.ru, зарегистрировано на ООО «Аспект» (согласно сведениям сайта www.nic.ru - регистратор доменных имен, интернет-сервис «Ру.центр»).

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ООО «Аспект» требования п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» при размещении рекламы строящегося жилого комплекса «Демидов Парк» по адресу: г.Новоалтайск, ул. Прудская, 34.40, на сайте www.demidov-park.ru.

Согласно ч.4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.Признать рекламу строящегося жилого комплекса «Демидов Парк» по адресу: г.Новоалтайск, ул. Прудская, 34.40, размещенную на сайте www.demidov-park.ru, ненадлежащей, поскольку при ее размещении нарушено требование п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

2.Признать ООО «Аспект» нарушившим требование п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

3.Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Аспект» не выдавать в связи с нецелесообразностью.

4.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по Алтайскому краю для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.