

РЕШЕНИЕ

08 ноября 2010 года

г. Пенза, ул.Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Авдеев А.И. – руководитель территориального управления

Члены Комиссии:

Кузьмина М.В.- главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, Дубровская Т.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

рассмотрев дело № 3-01/24-2010 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», в присутствии представителя:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя Вяловой Л.С.,

УСТАНОВИЛА:

В газете «Коммунальная правда» от 29.09.2010 № 36 опубликовано рекламное объявление следующего содержания: «Кабинет остеопатической медицины. Последствия родовых травм. Кривошеи. Задержка психомоторного, речевого развития. Головные боли, головокружение. Нарушения осанки, сколиозы. Остеохондроз, грыжа диска и т.д. т. 89061582675. Лицензия № 58-01 000 352 от 29.12.2007».

Рекламодателем вышеуказанного объявления является индивидуальный предприниматель Вялова Лидия Семеновна (договор № 102 от 24.08.2010 с АНО «Союз пензенских домовладельцев»).

На рассмотрении дела Вялова Л.С. сообщила, что с целью рекламы услуг кабинета остеопатической медицины ею был заключен договор с редакцией газеты «Коммунальная правда» на оказание услуг по размещению рекламного текста в газете. В рекламном тексте газеты должна была звучать фраза «необходима консультация специалиста», так как для лечения методом остеопатии противопоказания отсутствуют.

Однако, после опубликования рекламного текста в газете в ряде номеров газет фраза «необходима консультация специалиста» действительно отсутствовала. Причиной отсутствия вышеуказанной фразы индивидуальный предприниматель Вялова Л.С. считает, что была допущена техническая ошибка в период набора номера газеты в печать.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу:

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 №38-ФЗ (далее ФЗ «О рекламе»), рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, **медицинских услуг**, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, **а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).**

Индивидуальный предприниматель Вялова Л.С. оказывает медицинские услуги. Однако реклама не содержит ни одного из указанных в части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» предупреждений.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьёй 24 законодательства Российской Федерации о рекламе несет рекламодатель.

Учитывая вышеизложенное, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу, что индивидуальный предприниматель Вялова Л.С. нарушила требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона «О рекламе» под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу медицинских услуг индивидуального предпринимателя Вяловой Л.С., опубликованную в газете «Коммунальная правда» от 29.09.2010 № 36, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2.Выдать индивидуальному предпринимателю Вяловой Л.С. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 11 ноября 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
о прекращении нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе

08 ноября 2010г.

г.Пенза, ул.Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Авдеев А.И. – руководитель территориального управления

Члены Комиссии:

Кузьмина М.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

Дубровская Т.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

на основании своего решения от 08 ноября 2010г. по делу № 3-01/24-2010 о признании ненадлежащей рекламы индивидуального предпринимателя Вяловой Лидии Семеновны, опубликованной в газете «Коммунальная правда» от 29.09.2010 № 36 и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Вяловой Л.С. в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: привести в соответствие с законодательством, рекламу медицинских услуг, опубликованную в газете «Коммунальная правда» от 29.09.2010 № 36и распространяемую иными способами (часть 7 статья 24 Федерального закона «О рекламе»).

2. Индивидуальному предпринимателю Вяловой Л.С. представить в Пензенское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 06.12.2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Пензенское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.