

РЕШЕНИЕ

по делу № 3-25-60/09

23.10.2009 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в присутствии представителей: Правительства Москвы (Тулениновой М.А., доверенность от 09.10.2008 № 4-14-18221; Ивановой Р.Е., доверенность от 16.10.2009 № 4-47-13521/9-1), Департамента науки и информационной политики города Москвы (Ивановой Р.Е., доверенность от 15.01.2009 № 1-20-3/9), Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы (Княжевской Я.В., доверенность от 18.02.2009 № 11/15-129; Сучкова С.Н., доверенность от 13.10.2009 № 11/15-815), ОАО «Московская электросетевая компания» (Окшина В.Ю., доверенность от 26.12.2008 № 940-Д), ОАО «Мосэнергосбыт» (Оленникова О.Н., доверенность от 20.03.2009; Фадеевой Е.В., доверенность от 25.12.2008 № 91-09-468), ОАО «Московский шинный завод» (Баканова О.Ю. от 14.05.2009, Подгорного П.В., доверенность от 31.08.2009), ЗАО «Московский шинный завод – М» (Глечяна Л.М., доверенность от 22.09.2009; Ермакова Е.Г., доверенность от 10.11.2008),

рассмотрев дело № 3-25-60/09 по признакам нарушения Правительством Москвы (ул. Тверская, д.13, г. Москва, 125032) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Правительством Москвы, ОАО «Московская электросетевая компания» (далее – ОАО «МОЭСК») (2-ой Павелецкий пр-д, д. 3, стр. 2, г. Москва, 115114), ОАО «Мосэнергосбыт» (ул. Вавилова, д. 9, г. Москва, 117312), ОАО «Московский шинный завод» (далее – ОАО «МШЗ») (ул. Шарикоподшипниковская, д. 11, г. Москва, 115088) статьи 16 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

При рассмотрении Московским УФАС России дела № 7к-27/2008 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции ОАО «Мосэнергосбыт», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по реализации (купли - продажи) электрической энергии на территории города Москвы в части ущемления интересов ЗАО «Московский шинный завод-М» (далее – ЗАО «МШЗМ») путем необоснованного расторжения договора энергоснабжения, а также экономически и технологически необоснованного прекращения подачи электрической энергии, поступило ходатайство ЗАО «МШЗМ» о привлечении в качестве соответчиков по делу № 7к-27/2008 Правительство Москвы, ОАО «МОЭСК», ОАО «Мосэнергосбыт», ОАО «МШЗ».

В соответствии со статьей 47.1 Закона о защите конкуренции Московским УФАС определением от 17.08.2009 возбуждено дело № 3-25-60/09 по признакам нарушения Правительством Москвы части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, Правительством Москвы, ОАО «МОЭСК», ОАО «Мосэнергосбыт», ОАО «МШЗ» части 1 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с представленными ЗАО «МШЗМ» документами, 09.09.2008 у Первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Бирюкова П.П. состоялось совещание по переоформлению электрических мощностей ОАО «МШЗ» (протокол от 09.09.2008 № 06-07-279/8). В указанном совещании приняли участие представители Департамента промышленности города Москвы, Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы, ОАО «МОЭСК», ОАО «Мосэнергосбыт» и ОАО «МШЗ».

По результатам данного совещания в Правительстве Москвы приняты следующие решения:

1. ОАО «МОЭСК» - отозвать разрешение на присоединение мощности, выданное ЗАО «МШЗМ» и акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности. Направить в адрес ОАО «Мосэнергосбыт» уведомление об отсутствии надлежащего технологического присоединения электроустановок ЗАО «МШЗМ». Подтвердить ранее установленную электрическую мощность ОАО «МШЗ» (пункт 1 протокола от 09.09.2008 № 06-07-279/8);

2. ОАО «Мосэнергосбыт» - прекратить подачу электрической энергии на ЗАО «Московский шинный завод-М» и расторгнуть договор электроснабжения (пункт 2 протокола от 09.09.2008 № 06-07-279/8).

На заседании Комиссии представители Правительства Москвы и Департамента науки информационной политики города Москвы пояснили, что совещание у Первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Бирюкова П.П. (протокол от 09.09.2008 № 06-07-279/8) было проведено во исполнение представления прокурора ЮВАО г. Москвы Чубенко А.И. от 16.07.2008 № 07-02-08 об устранении нарушений действующего законодательства об электроэнергетике.

Вместе с тем, данное представление выдано ЗАО «МШЗМ».

Кроме того, согласно Постановлению (от 27.02.2009 № 09АП-1994/2009) Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-47185/08-148-426, предметом рассмотрения которого явилось оспаривание ЗАО «МШЗМ» акта прокурорского реагирования, представления прокурора ЮВАО г. Москвы Чубенко А.И. от 16.07.2008 № 07-02-08 об устранении нарушений действующего законодательства об электроэнергетике, данный акт не обладает обозначенными законом признаками ненормативного правового акта, имеет исключительно информационно - разъяснительный характер и не содержит властных распоряжений и предписаний, влекущих юридические последствия для лица, в отношении которого он вынесен.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона города Москвы от 20.12.2006 № 65 «О Правительстве Москвы» (далее – Закон о Правительстве Москвы) Правительство Москвы является высшим постоянно действующим коллегиальным исполнительным органом государственной власти города Москвы, обладающим общей компетенцией и обеспечивающим согласованную деятельность подведомственных ему органов исполнительной власти города Москвы.

Согласно пункту 14.1.1 Регламента Правительства Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 21.02.2006 № 112-ПП (далее – Регламент), протокол имеет статус организационно-распорядительного документа, фиксирующего ход обсуждения вопросов и принятия решений на заседаниях и совещаниях, проводимых должностными лицами, органами исполнительной власти города Москвы, структурными подразделениями Аппарата Мэра и Правительства Москвы и рабочими органами Правительства Москвы (комиссиями, советами, коллегиями и т.д.). Решения, зафиксированные в протоколах, принятые в пределах полномочий должностных лиц исполнительной власти города Москвы, Аппарата Мэра и Правительства Москвы, являются обязательными для исполнения должностными лицами и сотрудниками Аппарата Мэра и Правительства Москвы, органов исполнительной власти города Москвы, предприятий и учреждений (в пределах полномочий собственника), руководимых (курируемых) должностными лицами, проводившими совещание (заседание) и подписавшими протокол (пункт 14.1.2. Регламента).

В соответствии с пунктом 3.1.8. Регламента Правительства Москвы, решения Мэра Москвы, изданные в срочном порядке по оперативным вопросам управления городом, оформляются в виде поручений Мэра Москвы, которые могут иметь форму резолюции либо стенографическую, зафиксированную в протоколах совещаний.

Согласно пункту 3.1.1. Регламента, поручения наряду с указами, распоряжениями Мэра Москвы, постановлениями и распоряжениями Правительства Москвы, распоряжениями первых заместителей Мэра Москвы в Правительстве Москвы, распоряжениями и приказами руководителя Аппарата Мэра и Правительства Москвы, распоряжениями заместителей Мэра Москвы в Правительстве Москвы, распоряжениями министров Правительства Москвы, распоряжениями и приказами префектов административных округов города Москвы имеют статус распорядительных документов Мэра Москвы, Правительства Москвы, членов Правительства Москвы.

Таким образом, протокол совещания у Первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Бирюкова П.П. по переоформлению электрических мощностей ЗАО «МШЗМ» от 09.09.2008 № 06-07-279/8 носит обязательный характер для исполнения как органами исполнительной власти города Москвы, так и предприятиями и учреждениями города Москвы, в том числе ОАО «МОЭСК» и ОАО «Мосэнергосбыт».

Частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов власти органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу, что Правительство Москвы своими действиями, выраженными в принятии решений по отзыву ранее выданных

разрешения на электрические мощности № МГЭСК /17/7р/1183 от 21.02.2008 и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, выданного на основании данного разрешения, за также введению полного ограничения режима потребления электрической энергии, зафиксированных в протоколе совещания у Первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Бирюкова П.П. по переоформлению электрических мощностей ОАО «МШЗМ» от 09.09.2008 № 06-07-279/8, необоснованно вмешиваясь в отношения хозяйствующих субъектов - ОАО «МШЗ» и ЗАО «МШЗМ», а также ОАО «МОЭСК» и ОАО «Мосэнергосбыт», используя свои административно-властные полномочия, создает необоснованное препятствие осуществлению деятельности ЗАО «МШЗМ», что является нарушением части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Также на основании представленных материалов, доводов и возражений сторон по делу, Комиссией установлено следующее.

21.02.2008 ОАО «МОЭСК» выдано разрешение на присоединение мощности к сети ОАО «МОЭСК» для энергоснабжения ЗАО «Московский шинный завод-М» № МГЭСК/17/7р/1183.

27.02.2008 на основании выданного разрешения был оформлен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок и сооружений напряжением выше 1000В № МГЭСК-35/1506.

Между ЗАО «МШЗМ» и ОАО «Мосэнергосбыт» был заключен договор энергоснабжения от 01.03.2008 № 10807101.

Во исполнение решений Правительства Москвы, зафиксированных в протоколе от 09.09.2008 № 06-07-279/8 совещания у Первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Бирюкова П.П., последовали следующие действия, направленные на препятствование осуществлению деятельности ЗАО «МШЗМ»:

1. ОАО «МОЭСК» аннулировало ранее выданное ЗАО «МШЗМ» разрешение на присоединение мощности к сети от 21.02.2008 № МГЭСК /17/7р/1183 о переоформлении электрической мощности в 19000кВа и акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, выданный на основании данного разрешения (письмо ОАО «МОЭСК» от 10.09.2008 № МОЭСК/ЛП-7003).

2. ОАО «Мосэнергосбыт» 12.09.2008 ввело ЗАО «МШЗМ» полное ограничение режима потребления электрической энергии (письмо ОАО «Мосэнергосбыт» от 11.09.2008 № ИП/14-1155/8).

Согласно письму ОАО «МОЭСК» от 10.09.2008 № МОЭСК/ЛП-7003 основанием аннулирования разрешения на присоединение мощности к сети от 21.02.2008 № МГЭСК /17/7р/1183 и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности явилось принятое 09.09.2008 решение на совещании у Первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Бирюкова П.П. по переоформлению электрических мощностей ЗАО «МШЗМ».

В соответствии информацией, изложенной в письме ОАО «Мосэнергосбыт» в

адрес ЗАО «МШЗМ» от 11.09.2008 № ИП/14-1155/8, ОАО «Мосэнергосбыт» введено полное ограничение режима потребления электрической энергии в отношении ЗАО «МШЗМ» на основании обращения ОАО «МОЭСК» от 21.02.2008 № МГЭСК-35/1506 об аннулировании разрешения на присоединение мощности к сети от 21.02.2008 № МГЭСК /17/7р/1183 и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности. Основанием установления ОАО «Мосэнергосбыт» факта ненадлежащего присоединения энергопринимающего устройства ЗАО «МШЗМ» к сети ОАО «МОЭСК» также послужило указанное обращение ОАО «МОЭСК» от 21.02.2008 № МГЭСК-35/1506.

Вместе с тем, следует отметить, что возможность введения гарантирующим поставщиком полного ограничения режима потребления электрической энергии устройств или объектов предусмотрена статьей 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (Далее - Закон об электроэнергетике) при установлении факта ненадлежащего присоединения энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики.

Аннулирование разрешения на присоединение и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности не может служить основанием для подтверждения факта ненадлежащего присоединения энергопринимающих устройств.

Постановлением Правительства Москвы от 27.12.2006 № 1050-ПП к ведению ОАО «МОЭСК» отнесена координация работы по выдаче разрешений на присоединение к энергообъектам, построенным за счет городских источников с созданием базы данных выдаваемых технических условий на присоединение.

Наличие полномочий на аннулирование разрешений на присоединение мощности ОАО «МОЭСК» не подтверждено.

Не установлено такого основания и в пункте 161 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.06 № 530, которым определен исчерпывающий перечень оснований для ведения ограничения режима потребления, а именно:

- неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате энергии и услуг ;
- прекращение обязательств сторон по договору;
- выявление фактов бездоговорного потребления электроэнергии или безучетного потребления электроэнергии;
- выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок потребителя, удостоверенного органом энергетического контроля, которое угрожает аварией;
- возникновение аварийных электроэнергетических режимов;
- возникновение внеграфиковых отключений;

- наличие обращения потребителя.

Указанный перечень также не содержит такого основания как «аннулирование разрешения на присоединение и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности».

В соответствии с частью 4 статьи 26 Закона об электроэнергетике в случае, если происходит смена собственника или иного владельца энергопринимающих устройств, которые ранее в надлежащем порядке были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности, повторное технологическое присоединение не требуется.

Энергопринимающие устройства, от которых осуществляется электроснабжение ЗАО «МШЗМ» (распределительное устройство 6 кВт РП15 и РП -17(РП 3987), находятся в здании, принадлежащем на праве собственности ЗАО «МШЗМ», и были переданы 30.06.2003 от ОАО «МШЗ» актом приема - передачи имущества в уставный капитал ЗАО «МШЗМ». Указанные энергопринимающие устройства уже были технологически присоединены к электрической сети в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Повторное технологическое присоединение не требовалось и не предусмотрено законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, поскольку перераспределение присоединенной мощности ОАО «МШЗ» не повлекло за собой пересмотр величины присоединенной мощности .

В соответствии с пунктом 4 главы 2 Правил технологического присоединения потребителей к распределительным электрическим сетям в г. Москве, утвержденных постановлением РЭК г. Москвы от 25.09.06 № 40, при изменении собственника энергопринимающего оборудования заказчик предоставляет письменное согласие прежнего собственника распределительного устройства на переоформление всей или части мощности на новое лицо.

Письмом от 04.02.2008 № 1-23/40 прежний собственник энергопринимающего оборудования (ОАО «МШЗ») дал согласие на перераспределение мощностей ЗАО «МШЗМ».

Разрешение на перераспределение мощности до настоящего времени не оспорено.

Кроме того, условия, необходимые для заключения договора энергоснабжения от 01.03.2008 № 10807101, были соблюдены сторонами - ОАО «Мосэнергосбыт» и ЗАО «МШЗМ».

Согласно пункту 3 статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307-419 Гражданского кодекса Российской Федерации). В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается. Кроме того, пунктом 1 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» установлен

запрет на ограничение режима потребления электроэнергии в отношении потребителей, не имеющих задолженности по оплате электроэнергии и исполняющих обязательства, предусмотренные законом и договором.

Вместе с тем, согласно Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), сетевая организация вправе отказаться от договорных отношений с потребителем услуг только в следующих случаях:

а) отсутствия у потребителя услуг заключенного договора об оказании услуг по оперативно-диспетчерскому управлению - в случае заключения договора с организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью;

б) отсутствия технической возможности оказания услуг по передаче электрической энергии в заявленном объеме - если заявлен объем мощности, надлежащая передача которого не может быть обеспечена сетевой организацией исходя из существующих условий технологического присоединения;

в) направления заявления о заключении договора лицом, которое не имеет технологического присоединения (непосредственного или опосредованного) к электрическим сетям этой сетевой организации. При этом обязательным условием для заключения договора с гарантирующими поставщиками и энергосбытовыми организациями является наличие технологического присоединения потребителей электрической энергии, в чьих интересах заключается договор, а для организаций, осуществляющих деятельность по экспорту-импорту электрической энергии - наличие соединения электрических сетей этой сетевой организации с электрическими сетями соседних государств, по территориям которых осуществляются экспортно-импортные поставки электрической энергии.

ОАО «Мосэнергосбыт» не представлено Комиссии доказательств ненадлежащего исполнения договора энергоснабжения абонентом ЗАО «МШЗМ», в связи с чем у ОАО «Мосэнергосбыт» отсутствовали основания, установленные статьей 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, для одностороннего расторжения договора.

Таким образом, действия ОАО «МОЭСК» по аннулированию разрешения на присоединение мощности от 21.02.2008 № МГЭСК /17/7р/1183 и акта разграничения балансовой принадлежности, выданного на основании данного разрешения осуществлены в нарушение порядка и условий, установленных Правилами недискриминационного доступа и Гражданским кодексом Российской Федерации.

Кроме того, ОАО «Мосэнергосбыт» также не имел законных оснований для

прекращения подачи электроэнергии на объекты, принадлежащие ЗАО «МШЗМ».

Отсутствие полномочий у ОАО «МОЭСК» на аннулирование разрешения на присоединение мощности от 21.02.2008 № МГЭСК /17/7р/1183 и акта разграничения балансовой принадлежности, выданного на основании данного разрешения, подтверждено Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2009 № 09АП-1933/2009-ГК по делу № А40-58490/08-5-515.

Кроме того, согласно указанному постановлению Девятого арбитражного апелляционного суда признаны незаконными действия ОАО «Мосэнергосбыт» по полному ограничению режима потребления электрической энергии в отношении ЗАО «МШЗМ». Также суд обязал ОАО «Мосэнергосбыт» восстановить режим потребления и подачу электрической энергии ЗАО «МШЗМ».

В силу пункта 14.1.1 Регламента, протокол заседания и совещания отражает согласованное мнение его участников, достигнутое на заседаниях и совещаниях, проводимых должностными лицами, органами исполнительной власти города Москвы, структурными подразделениями Аппарата Мэра и Правительства Москвы и рабочими органами Правительства Москвы (комиссиями, советами, коллегиями и т.д.).

В связи с этим, решения, зафиксированные в протоколе совещания у Первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Бирюкова П.П. по реоформлению электрических мощностей ЗАО «МШЗМ» от 09.09.2008 № 06-07-279/8, а также негативные последствия принятия соответствующих решений и выдачи поручений по отзыву разрешения на присоединение мощности, выданного ЗАО «МШЗМ» и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, подтверждению ранее установленной электрической мощности ОАО «МШЗ», прекращению подачи электрической энергии на ЗАО «МШЗМ» являются результатом обсуждения соответствующих вопросов участниками совещания, то есть согласованы участниками этого совещания.

Таким образом, принятие и исполнение решений, являющихся согласованной позицией лиц, участников совещания, а именно, Правительства Москвы, ОАО «МОЭСК», ОАО «Мосэнергосбыт», ОАО «МШЗ» представляет собой их согласованные действия.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу, что Правительство Москвы, ОАО «МОЭСК», ОАО «Мосэнергосбыт», ОАО «МШЗ», путем совершения согласованных действий по необоснованному препятствованию осуществлению деятельности ЗАО «МШЗМ», что имеет своим результатом ограничение конкуренции, нарушили статью 16 Закона о защите конкуренции, согласно которой федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов власти органам или организациям или между ними и хозяйствующими субъектами запрещается осуществление согласованных действий, если такое осуществление согласованных действий приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями

1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать Правительство Москвы нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, выраженных в принятии решений по отзыву разрешения на присоединение мощности, выданного ЗАО «Московский шинный завод-М», и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, а также по прекращению подачи электрической энергии на ЗАО «Московский шинный завод-М», зафиксированных в протоколе совещания у Первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Бирюкова П.П. от 09.09.2008 № 06-07-279/8, создающих необоснованное препятствие к осуществлению деятельности ЗАО «Московский шинный завод-М», что имеет своим результатом ограничение конкуренции.

2. Признать Правительство Москвы, ОАО «Московская электросетевая компания», ОАО «Мосэнергосбыт», ОАО «Московский шинный завод» нарушившими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения согласованных действий по необоснованному препятствованию осуществлению деятельности ЗАО «Московский шинный завод-М», выраженных соответственно, в принятии решений по отзыву разрешения на присоединение мощности и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, а также прекращении подачи электрической энергии; отзыве разрешения на присоединение мощности, и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, выданных ЗАО «Московский шинный завод-М»; прекращении подачи электрической энергии на ЗАО «Московский шинный завод-М», что имеет своим результатом ограничение конкуренции.

3. Выдать Правительству Москвы, ОАО «Московская электросетевая компания» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнять решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 3-25-60/09

23.10.2009 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия),

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения от 23 октября 2009 года по делу № 3-25-60/09 о нарушении Правительством Москвы части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Правительством Москвы, ОАО «Московская электросетевая компания», ОАО «Мосэнергосбыт», ОАО «Московский шинный завод» статьи 16 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Правительству Москвы в срок до 30.11.2009 прекратить нарушение части 1 статьи 15, статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в принятии решений по отзыву разрешения на присоединение мощности, выданного ЗАО «Московский шинный завод-М» и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, а также прекращении подачи электрической энергии на ЗАО «Московский шинный завод-М», зафиксированных в протоколе совещания у Первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Бирюкова П.П. от 09.09.2008 № 06-07-279/8, а также в осуществлении согласованных действий с ОАО «Московская электросетевая компания», ОАО «Мосэнергосбыт», ОАО «Московский шинный завод», создающих необоснованное препятствие в осуществлении деятельности ЗАО «Московский шинный завод-М», что имеет своим результатом ограничение конкуренции, путем отмены протокола совещания у Первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Бирюкова П.П. От 09.09.2008 № 06-07-279/8 и путем прекращения действий, направленных на его исполнение.

2. ОАО «Московская электросетевая компания» в срок до 30.11.2009 прекратить нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в совершении совместно с Правительством Москвы, ОАО «Мосэнергосбыт», ОАО «Московский шинный завод» согласованных действий по необоснованному препятствованию в осуществлении деятельности ЗАО «Московский шинный завод-М», что имеет своим результатом ограничение конкуренции, которые выразились в аннулировании разрешения на присоединение мощности от 21.02.2008 № МГЭСК /17/7р/1183 и акта разграничения балансовой принадлежности, выданного на основании данного разрешения, путем отмены письма от 10.09.2008 № МОЭСК/ЛП-7003 и принятия мер по прекращению действий, направленных на его исполнение.

3. Правительству Москвы и ОАО «Московская электросетевая компания» в срок 30.11.2009 восстановить положение, существовавшее до нарушения антимонопольного законодательства.

4. Правительству Москвы и ОАО «Московская электросетевая компания»

представить в Московское УФАС России письменные доказательства исполнения соответственно пунктов 1,3 и 2,3 предписания в срок до 15.12.2009.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. за невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.