

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ООО «Автошкола Джек-53»

ул. Розважа, д. 15, пом. 2

Великий Новгород, 173001

Исх.№7588/03 от 05.12.18

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 13-р/18  
об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена  
29.11.2018

В полном объеме изготовлено  
04.12.2018

Новгород

Великий

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 13-р/18 от 16.11.2018 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Автошкола Джек-53» (ИНН 5321192624; место нахождения: 173001, Великий Новгород, ул. Розважа, д. 15, пом. 2; далее – ООО «Автошкола Джек-53», Общество) в связи с обнаружением в его действиях нарушения пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ и иных достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

#### УСТАНОВИЛ:

24.07.2018 в Новгородское УФАС России поступило заявление физического лица Ф. о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при размещении в эфире телеканала «Триада» (в период регионального вещания на федеральных каналах ТНТ и СТС) рекламных материалов о деятельности «Автошколы Джек» (сайт в сети «Интернет» <http://великий.автошколаджек.рф>), не имеющей лицензии на осуществление образовательной деятельности (далее – Заявление).

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Из информации (исх. № 185 от 08.08.2018), полученной по запросу Новгородского УФАС России от рекламораспространителя – Общества с ограниченной ответственностью «Телекомпания «Триада» (ИНН 5321173759;

173000, Великий Новгород ул. Рогатица, д. 44; лицензия на осуществление телевизионного вещания серия ТВ № 26761 от 02.06.2015 выдана Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций; далее – ООО «Телекомпания «Триада»), следует, что в период с 24.07.2018 по 26.07.2018 эфире телеканалов «Триада» и «ТНТ» (в период регионального вещания) распространялась рекламы следующего содержания (визуальная текстовая часть видеоролика):

«Автошкола Джек. Культурное вождение. 2,5 месяца обучение. Медосмотр. Доступный автодром. Современный автопарк. 92-32-02. великий.автошколаджек.рф. ул. Розважа, 15, со стороны двора, 2-е крыльцо (бывший ТД «Феникс»)».

В данном случае объектом рекламирования являются образовательные услуги (обучение водителей транспортных средств). Общее число выходов в эфир данной рекламы за указанный период составило 14 раз.

Лицом, на привлечение внимания к услугам которого направлена данная реклама, является ООО «Автошкола Джек-53».

Распространение вышеуказанной рекламы происходило в рамках Договора № 181607 от 20.07.2018 между ООО «Автошкола Джек-53» и ООО «Телекомпания «Триада» (далее – Договор).

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Учитывая изложенное, Законом о рекламе запрещено распространение рекламы услуг, для оказания которых требуется получение лицензии, при отсутствии соответствующей лицензии у хозяйствующего субъекта, на привлечение внимания к которому направлена реклама.

Образовательная деятельность в Российской Федерации подлежит лицензированию (пункт 40 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании)).

В соответствии с частью 1 статьи 91 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного

образования.

В силу пункта 1 части 1 статьи 7 Закона об образовании осуществляет полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на территории Новгородской области.

Из информации Министерства образования Новгородской области (исх. № ОН-4841-И от 10.08.2018), представленной по запросу Новгородского УФАС России, следует, что подготовка водителей автотранспортных средств осуществляется на основании реализации организацией, осуществляющей обучение, основной программы профессионального обучения – программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих.

Министерство образования Новгородской области не выдавало ООО «Автошкола Джек-53» лицензию на осуществление образовательной деятельности, поскольку соответствующего заявления и документов, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 «О лицензировании образовательной деятельности», от ООО «Автошкола Джек-53» не поступало.

Таким образом, вышеуказанная реклама образовательных услуг по подготовке водителей транспортных средств, оказываемых организацией, не имеющей (по состоянию на момент размещения рекламы) лицензии на осуществление образовательной деятельности (ООО «Автошкола Джек-53»), распространенная в июле 2018 года, содержит нарушение пункта 7 статьи 7 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе в данной части несет рекламодатель и/или рекламораспространитель (части 6, 7 статьи 38 Закона о рекламе).

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

О месте и времени рассмотрения дела ООО «Автошкола Джек-53» было надлежащим образом извещено, на рассмотрении присутствовал представитель (защитник) Общества ....., который пояснил, что с наличием в действиях ООО «Автошкола Джек-53» события вменяемого правонарушения согласен, вину Общество в совершении правонарушения признает.

Рассмотрев дело № 13-р/18 от 16.11.2018 об административном

правонарушении, должностное лицо Новгородского УФАС России, приходит к следующим выводам.

Рекламируемые услуги по подготовке водителей транспортных средств оказывает ООО «Автошкола Джек-53».

Рекламный видеоролик был согласован Обществом до его размещения в телеэфире.

Согласно пункту 8.6 Договора, в рамках которого происходило распространение спорной рекламы, Заказчик (ООО «Автошкола Джек-53») несет ответственность за содержание видеоматериалов, в том числе за качество рекламируемых товаров, продуктов питания и услуг согласно Закону о рекламе.

Договор не содержит подписи генерального директора ООО «Автошкола Джек-53».

Однако генеральным директором ООО «Автошкола Джек-53» было подписано и заверено печатью Общества Гарантийное письмо от 20.07.2018, согласно которому ООО «Автошкола Джек-53» принимает условия и обязуется направить в адрес ООО «Телекомпания «Триада» экземпляр Договора, а также произвести оплату за размещение в согласованные сроки рекламного ролика под условным наименованием «Автошкола Джек».

Также генеральным директором ООО «Автошкола Джек-53» был подписан и заверен печатью Общества Акт № 126 от 08.08.2018 об оказании услуг по Договору, согласно которому ООО «Автошкола Джек-53» подтверждает оказание услуг по Договору полностью и в срок, и не имеет претензий по их объему и качеству.

Частичная оплата оказанных по Договору услуг подтверждается приходным кассовым ордером ООО «Телекомпания «Триада» № 23 от 08.08.2018 о принятых от ООО «Автошкола Джек-53» денежных средствах в сумме 2000 руб.

Указанные документы подтверждают совершение ООО «Автошкола Джек-53» действий, направленных на распространение рассматриваемой рекламы и принятие условий Договора, согласно которым Общество берет на себя ответственность за содержание рекламы в части ее соответствия действующему законодательству.

Учитывая вышеизложенное, в данном случае нарушение пункта 7 статьи 7 Закона о рекламе содержится в действиях ее рекламодателя – ООО «Автошкола Джек-53».

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6

настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учитывая изложенное, собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение пункта 7 статьи 7 Закона о рекламе при распространении вышеуказанной рекламы содержится в действиях лица, определившего ее содержание, то есть рекламодателя данной ненадлежащей рекламы – ООО «Автошкола Джек-53».

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По смыслу этой нормы права юридическое лицо как коллективный субъект располагает соответствующими этому статусу возможностями и способно предпринять иные (более весомые) меры, нежели физическое или должностное лицо, в целях соблюдения требований публичного порядка.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о рекламе, является общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому ООО «Автошкола Джек-53» имело возможность и должно было изучить действующее законодательство, проявить должное отношение к осуществлению коммерческой деятельности, предвидеть и не допустить установленное нарушение законодательства о рекламе.

Однако ООО «Автошкола Джек-53» как рекламодатель не проявило должной степени ответственности и осмотрительности, что привело к совершению им действий по распространению рассматриваемой ненадлежащей рекламы, содержащих событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП.

Анализ материалов дела позволяет сделать вывод о том, что у Общества имелась возможность для соблюдения пункта 7 статьи 7 Закона о рекламе и недопущения распространения ненадлежащей рекламы. При этом объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение ООО «Автошкола Джек-53» требований Закона о рекламе, не установлено.

Место и время совершения административного правонарушения – Великий Новгород, 24.07.2018.

Обстоятельство, смягчающее административную ответственность, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.2 КоАП - добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

Учитывая изложенное, в действиях ООО «Автошкола Джек-53» содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП, в соответствии с которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 6](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37, 14.38, 19.31](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП лицам являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

Из части 2 статьи 3.4. КоАП следует, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при

отсутствии имущественного ущерба.

ООО «Автошкола Джек-53» является субъектом малого предпринимательства, что подтверждается сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте Федеральной налоговой службы (<https://rmsp.nalog.ru/search.html>).

В Новгородском УФАС России отсутствует информация о привлечении ООО «Автошкола Джек-53» к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП.

Таким образом, при назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП, а также тот факт, что ООО «Автошкола Джек-53» является субъектом малого предпринимательства, ранее к административной ответственности не привлекалось, а совершенное им правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствовал имущественный ущерб.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Руководствуясь частью 1 статьи 4.1.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях рекламодалателя – Общества с ограниченной ответственностью «Автошкола Джек-53» (ИНН 5321192624; место нахождения: 173001, Великий Новгород, ул. Розважа, д. 15, пом. 2) при распространении в



июле 2018 года в эфире телеканалов «Триада» и «ТНТ» (в период регионального вещания) рекламы образовательных услуг по подготовке водителей транспортных средств, административное правонарушение, выразившееся в нарушении законодательства о рекламе (пункта 7 статьи 7 Закона о рекламе), ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России  
И.А. Куриков

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.