

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «СК «Ведати»

12.05.2023г.  
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: руководителя Самарского УФАС России .., главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов .., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов .. (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «СК «Ведати» (далее - Заявитель) на действия Филиал ПАО «Россети» «Магистральные электрические сети Волги» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по расчистке трасс ВЛ от ДКР для нужд филиала ПАО«Россети» - Нижегородское ПМЭС (извещение № 32312208922, <https://zakupki.gov.ru/> ) (далее - Конкурс),

в присутствии представителей: Заказчика – ..(доверенность №40-23 от 01.03.2023г.), .... (доверенность №33-23 от 28.02.2023г.), ..(доверенность № 7023 от 03.04.2023г.), Заявителя – .. (доверенность от 27.04.2023г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

26.04.2023г. в Самарское УФАС России из ФАС России поступила жалоба ООО «СК «Ведати» на действия Филиал ПАО «Россети» «Магистральные электрические сети Волги» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком неправомерно отклонена заявка Заявителя, Протокол рассмотрения первых частей заявок содержит неправомерное основание недопуска заявки Заявителя.

Заказчик указывал на правомерность недопуска заявки ООО «СК «Ведати» к участию в Конкурсе. Заказчик представил документы и сведения согласно уведомлениям Самарского УФАС России от 26.04.2023г. № 3054/7, от 02.05.2023 №3159/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

20.03.2023г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещена действующая редакция извещения № 32312208922 о проведении Конкурса.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 10 Информационной карты закупки установлены требования к информации и документам, входящим в состав заявки на участие в закупке. Так, в состав первой части заявки участник закупки должен включить, в том числе, техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, содержащимися в Документации о закупке.

Техническое предложение участников закупки представляется в соответствии с Formой 2, установленной в Разделе 3 Документации о закупке «Образцы форм для заполнения участниками закупки».

В соответствии с Formой 2 в техническом предложении приводится подтверждение выполнения каждого пункта части V «Техническая часть».

Пунктом 3 инструкции по заполнению данной формы установлено, что в тексте Технического предложения должно быть указано выполнение каждого пункта части V «Техническая часть». Формулировки «Согласно с Техническим заданием», «Работы будут выполнены согласно техническому заданию» и подобные рассматриваются как непредоставление технического предложения.

Также Форма 2 содержит таблицу, которая заполняется участником закупки для представления технического предложения.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок №1/2681256 от

18.04.2023г. на участие в Конкурсе подано 4 заявки, в том числе заявка ООО «СК «Ведати» (участник №2). По результатам рассмотрения первых частей заявок Закупочной комиссией заявка ООО «СК «Ведати» признана не соответствующей требованиям Документации. В качестве основания отклонения заявки Заявителя в Протоколе указано: Техническое предложение Участника (Форма 2) не соответствует пункту 3 инструкции по заполнению Формы 2 «Техническое предложение» Конкурсной документации, а именно: - Участник не подтвердил выполнения каждого пункта части V «Техническое задание», а именно не подтверждены подпункты 1.1, 1.2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3, 3.6, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.6.1, 4.6.2, 4.6.3, 4.6.4, 4.6.5, 4.6.5.1, 4.6.5.2, 4.6.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15, 4.16, 5.1, 5.2, 5.3 (данные пункты содержат ссылки на нормативные акты РФ, которыми должен руководствоваться Исполнитель при производстве работ; Информацию о объемах работ и сроках проведения; Требования к месту и объему выполнения Работ; Требования к организационно-техническим аспектам выполнения работ; Требования по химической расчистки, в том числе законодательства РФ; Требования по ручной и механизированной расчистке, в том числе по утилизации порубочных остатков; Требования по гарантийному сроку на выполненные работы).

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев заявку ООО «СК «Ведати», представленную в материалы жалобы, установила, что техническое предложение Заявителя, в соответствии с Формой 2, содержит подтверждение выполнения каждого пункта Технического задания.

Вопреки доводам Заказчика, требование о необходимости выполнения каждого подпункта пункта части V «Техническая часть» отсутствует, в связи с чем отклонения заявки по указанному основанию является неправомерным.

Вместе с тем, в заявке ООО «СК «Ведати» для подтверждения выполнения пунктов Технического задания используются формулировки «да -будет выполнено в полном объеме», «согласны», что по сути является дублированием формулировок «Согласно с Техническим заданием», «Работы будут выполнены согласно техническому заданию», использование которых в соответствии с инструкцией заполнения технического предложения (Форма 2) является непредоставлением технического предложения.

Кроме того, техническое предложение Заявителя представлено не в виде таблицы, установленной в Форме 2.

Таким образом, техническое предложение Заявителя, в части не соответствует требованиям, установленным Документации о закупке (Форма 2).

Пунктом 7.2.3. Документации о закупке установлены исчерпывающий перечень оснований отклонения заявок участников.

В соответствии с подпунктом б) пункта 7.2.3. Документации о закупке заявка

участника подлежит отклонению в случае несоответствия требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

При этом, согласно подпункту б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Ввиду изложенного Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу о правомерном отклонении заявки ООО «СК «Ведати» на участие в Конкурсе, вместе с тем Протокол рассмотрения первых частей заявок содержит неверное основания отклонения заявки Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СК «Ведати» обоснованной в части неправомерного основания недопуска к участию в Конкурсе.

2. Признать в действиях Филиала ПАО «Россети» «Магистральные электрические сети Волги» нарушение подпункта б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.

3. Выдать в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Филиалу ПАО «Россети» «Магистральные электрические сети Волги» предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.