

РЕШЕНИЕ

29 июня 2018г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Волохина И.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела рекламы, председатель Комиссии;

Иванов С.А. – заместитель начальника отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Гамидова Э.Н. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

рассмотрев жалобу <...> (вх. № 3311э от 20.06.2018) на действия финансового управляющего <...> и организатора торгов ООО «Аналитик Бизнес Эксперт» при проведении открытых торгов по продаже имущества должника, опубликованных на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> (сообщения №№ 2752541, 2712475), в присутствии представителя <...>- <...>(по доверенности), в отсутствие представителя ООО «Аналитик Бизнес Эксперт» (уведомлено о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба <...> (вх. № 3311э от 20.06.2018) на действия финансового управляющего <...> и организатора торгов ООО «Аналитик Бизнес Эксперт» при проведении открытых торгов по продаже имущества должника, опубликованных на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> (сообщения №№ 2752541, 2712475).

Заявитель сообщает следующее.

<...>, решением Арбитражного суда Челябинской области от 20.09.2017 (дело № А76-24820/2016) признан несостоятельным (банкротом), в отношении <...> введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан - реализация имущества гражданина.

Указанным решением, финансовым управляющим утвержден <...>, член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие».

В ходе реализации процедуры банкротства, финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлениями об утверждении порядка, срока и условиях продажи следующего имущества должника <...>

- доли (100%) в уставном капитале ООО «Гарантия движения»;

- доли (100%) в уставном капитале ООО «Картель»;

- ¼ % доли в праве собственности на земельный участок, площадью 80 000 кв.м., с кадастровым номером 74:12:1305001:69, земли сельскохозяйственного назначения, местоположение: Челябинская область, Красноармейский район, 1900 м. северо-западнее п. Мирный - 472 081 руб. 00 коп.;

- земельный участок, площадью 1498 кв.м., с кадастровым номером 74:02:0403001:0030,

земли населенных пунктов, местоположение: Челябинская область, Аргаяшский район, п. Аргази, ул. Нагорная, 20 - 408 505 руб. 00 коп.

Определениями Арбитражного суда Челябинской области от 01.02.2018 в рамках дела о банкротстве № А76-24820/2016 удовлетворены заявления финансового управляющего <...> и утверждены порядки реализации указанного имущества.

В связи с чем, <...> совершены действия по организации торгов по продаже указанного имущества.

Финансовым управляющим <...> на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> опубликованы следующие объявления о проведении торгов:

Сообщение № 2752541 от 04.06.2018. Сообщение содержит информацию о том, что объявлен открытый аукцион по продаже имущества должника, состоящий из двух лотов.

Лот № 1: Земельный участок, расположенный по адресу: Челябинская обл., Красноармейский р-н, 1900 м. северо-западнее п. Мирный, площадью 80 000 кв. м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения - для ведения сельскохозяйственного производства, общая долевая собственность: ¼ %, кадастровый номер <...> :12:1305001:69. Начальная цена - 424 872,90 руб.

Лот № 2: Земельный участок, расположенный по адресу: Челябинская обл., Аргаяшский р-н, п. Аргази, ул. Нагорная, №20 "г", площадью 1498 кв. м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: земли под домами индивидуальной жилой застройки, кадастровый номер <...> :02:0403001:0030. Начальная цена - 367 654,50 руб.

Организатор торгов: ООО «Аналитик Бизнес Эксперт».

2. Сообщение № 2712475 от 21.05.2018. Сообщение содержит информацию о том, что объявлен открытый аукцион по продаже имущества должника, состоящий из одного лота.

Лот № 1: Доля в размере 100% уставного капитала в ООО "Гарантия движения" (ОГРН 1127453002203). Начальная цена - 11 280 600 руб.

Лот № 2: Доля в размере 100% уставного капитала в ООО "Картель" (ОГРН 1157453004004). Начальная цена - 4 428 000 руб.

Полагаю, что в рассматриваемом случае, финансовым управляющим <...> совместно с организаторами торгов совершены действия по организации проведения торгов, которые являются незаконными и нарушают антимонопольное законодательство, в связи с чем, назначенные торги являются незаконными по следующим основаниям.

По мнению Заявителя в настоящее время, реализуемое финансовым управляющим <...> имущество является предметом спора в Калининском районном суде г. Челябинска.

Определением от 11.05.2018 в рамках указанного дела Калининским районным судом приняты обеспечительные меры в виде запрета регистрирующим органам, совершать регистрационные действия по отчуждению указанного в определении имущества.

Судебным приставом исполнителем Калининского РОСП г. Челябинска УФССП по Челябинской области вынесено постановление от 06.06.2018 № 35995/18/74025-ИП,

которым <...>, а так же финансовому управляющему <...> запрещено совершать регистрационные действия, направленные на отчуждение имущества, в том числе реализуемого управляющим <...>

Указанное постановление, направлено <...> по почте 08.06.2018.

Заявитель утверждает, что финансовым управляющим <...> не исполненные указанные акты и реализация имущества, путем проведения торгов продолжается до настоящего времени.

Действия <...> по проведению торгов, нарушают принцип обязательности исполнения на всей территории Российской Федерации вынесенных судами и судебными приставами-исполнителями соответствующих актов.

Конкурсный управляющий <...> предоставил следующие возражения на доводы жалобы.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 20.09.2017 г. по делу №А76-24820/2016г заявление ПАО БАНК ВТБ о признании банкротом <...> о признании несостоятельным (банкротом). Финансовым управляющим должника утвержден <...>, член НП СРО АУ «Развитие» (ИНН 422922384488, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 13318).

Финансовым управляющим утвержден <...>, член НП СРО АУ «Развитие».

Вышеуказанные обстоятельства находятся (размещены) в свободном доступе: Коммерсантъ, ЕФРСБ, картотека арбитражных дел.

В ходе процедуры реализации имущества должника было выявлено в том числе и следующее имущество:

- Доля в размере 100 % уставного капитала в ООО «Картель» (ОГРН 1157453004004, ИНН 7453281560);

- Доля в размере 100 % уставного капитала в ООО «Гарантия движения» (ОГРН 1127453002203, ИНН 7453240236);

- Земельный участок, категория земель: _____ площадью 80 000 кв.м, земли сельскохозяйственного назначения — для ведения сельскохозяйственного производства, общая долевая собственность: %, расположенный по адресу: Челябинская обл., Красноармейский р-н, 1900 м. северо-западнее п. Мирный, кадастровый номер <...> :12:1305001:69;

- Земельный участок, площадью 1498 кв.м, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: земли под домами индивидуальной жилой застройки, расположенный по адресу: Челябинская обл, Аргаяшский район, п. Аргази, ул. Нагорная, № 20 «Г», кадастровый номер <...> :02:0403001:0030;

- нежилое помещение №12, кадастровый (условный) номер <...> -74-01/183/2007-420, общей площадью 93,1 кв. м., находящееся по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, д. 2. Данный объект недвижимости является предметом залога ПАО Банк ВТБ.

Доводы рассматриваемой жалобы сводятся к следующим обстоятельствам:

Организатор торгов, действуя совместно с арбитражным управляющим, не приостановил торги по продаже следующего имущества:

1. Доля в размере 100 % уставного капитала в ООО «Картель» (ОГРН 1157453004004, ИНН 7453281560);
2. Доля в размере 100 % уставного капитала в ООО «Гарантия движения» (ОГРН 1127453002203, ИНН 7453240236);
3. Земельный участок, категория земель: площадью 80 000 кв.м, земли сельскохозяйственного назначения - для ведения сельскохозяйственного производства/ общая долевая собственность: %, расположенный по адресу: Челябинская обл., Красноармейский р-н, 1900 м. северо-западнее п. Мирный, кадастровый номер <...> :12:1305001:69;
4. Земельный участок, площадью 1498 кв.м, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: земли под домами индивидуальной жилой застройки, расположенный по адресу: Челябинская обл, Аргаяшский район, п. Аргази, ул. Нагорная, №20 «г», кадастровый номер <...> :02:0403001:0030;

Однако на приостановление торгов были соответствующие причины: Определение Калининского районного суда Челябинска, Постановление судебного пристава.

Жалоба является несостоятельной ввиду следующего.

Арбитражный управляющий никаким образом не влияет на торги, организатором которых является иное лицо, т.е. ООО «АНБЭ».

Определение Калининского районного суда Челябинска действительно было получено <...>, однако в нем отсутствует обеспечительная мера в виде запрета торгов. Обеспечительные меры представленного Определения касаются лишь запрета на совершение регистрационных действий ФНС России и Росреестром.

Постановление судебного пристава - исполнителя не запрещает <...> совершать торги, а запрещает совершать действия по отчуждению. В случае, если на торгах нет заявок от потенциальных покупателей (участников торгов), то и действия по отчуждению имущества не происходят. Более того, постановление пристава - исполнителя не содержит запрета на торги (или даже на совершение действий по отчуждению) недвижимого имущества, организатором продажи которого является ООО «АНБЭ».

Таким образом, отсутствовал какой - либо документ от суда, пристава и т.д. о приостановлении торгов, о приостановлении действий по отчуждению в части недвижимого имущества (постановление пристава запрещает совершать действия по отчуждению в части продажи долей).

При этом, в части долей (несмотря на отсутствие прямого запрета по приостановлению торгов)<...>приостановил торги еще 21.06.2018, что подтверждается сообщением № 2801328, ссылка:
<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=OEC1EF015CC46B1A78B4392CF0219211>.

В тексте данного сообщения упомянуты обстоятельства и судебного акта, и постановления Пристава.

Согласно статьям 110-139 ФЗОБ, Приказа Минэкономразвития России № 495 от 23.07.2015 г. торги по реализации имущества Должника проводятся после подведения итогов приема заявок участников торгов, в случае если имеются заявки, соответствующие требованию законодательства. При отсутствии заявок, торги признаются несостоявшимися. Следовательно, торги- действия по отчуждению имущества Должника, возможны только в случае наличия заявок и признания торгов состоявшимися.

Финансовый управляющий сообщает, что в случае поступления заявок участников процедура торгов (отчуждения имущества) будет проведена после снятия всех обеспечительных мер. Указанные действия отвечают интересам кредиторов Должника и экономической целесообразности.

В нарушение статьи 10 ГК РФ, <...> действует недобросовестно, пытаясь подобными жалобами воспрепятствовать реализации его имущества на торгах, затягивая процедуру реализации его имущества (он уже обращался с жалобой на <...> в ходе предыдущих торгов, также с жалобами могли обращаться его аффилированные лица, среди которых <...>).

Таким образом, в отношении недвижимого имущества не было основания для приостановления торгов, в отношении долей не было основания, однако торги были приостановлены 21.06.2018.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

<...>, решением Арбитражного суда Челябинской области от 20.09.2017 (дело № А76-24820/2016) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан - реализация имущества гражданина, конкурсным управляющим утвержден <...>

Начальная цена продажи имущества, Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества определены арбитражным судом Челябинской области (Определения по делу № А76-24820/2016 от 08.02.2018, 14.02.2018).

Определением 18 арбитражного апелляционного суда от 11.04.2018г. по делу №А76-24820/2016 и постановлением судебного пристава-исполнителя о наложении ареста на долю в уставном капитале №35995/18/74025-ИП от 06.06.2018г. в настоящее время приняты обеспечительные меры в части запрета финансовому управляющему <...> совершать регистрационные действия в отношении имущества и долей в уставном капитале организаций должника.

Вышеуказанные судебные акты не содержат запрет на проведение торгов.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что сведения о наложении запрета на регистрационные действия имущества, являющегося предметом торгов доступны для ознакомления неограниченному кругу лиц, таким образом, все потенциальные участники торгов поставлены в равное положение относительно надлежащего информирования о предмете торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> (вх. № 3311э от 20.06.2018) на действия финансового управляющего <...> и организатора торгов ООО «Аналитик Бизнес Эксперт» при проведении открытых торгов по продаже имущества должника, опубликованных на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> (сообщения №№ 2752541, 2712475) необоснованной.