

РЕШЕНИЕ № 054/06/83.2-20/2020

11 января 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителя:

...

рассмотрев жалобу ООО «Мегаторг» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Сузунская ЦРБ» при проведении электронного аукциона № 0351300174520000241 на поставку перчаток медицинских для ГБУЗ НСО «Сузунская ЦРБ», размещен в ЕИС 01.12.2020, начальная (максимальная) цена контракта 630000,00р.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Мегаторг» с жалобой на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Сузунская ЦРБ» при проведении электронного аукциона № 0351300174520000241 на поставку перчаток медицинских для ГБУЗ НСО «Сузунская ЦРБ».

Суть жалобы ООО «Мегаторг» заключается в следующем.

Податель жалобы полагает, что снижение цены контракта, направленного ему на подписание, было произведено заказчиком неправомерно. Заказчиком, по мнению ООО «Мегаторг», были ошибочно применены требования Условий допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Приказом Минфина России от 04.06.2018 N 126н (далее – Условия допуска иностранных товаров). Податель жалобы указал на то, что из протокола рассмотрения первых частей заявок не следует, что в заявках, поданных на участие в данной закупке, имелись предложения о поставке товара российского происхождения.

На жалобу ООО «Мегаторг» от заказчика – ГБУЗ НСО «Сузунская ЦРБ» поступили следующие возражения.

Заказчик с доводами ООО «Мегаторг» не согласился.

Согласно ч. 9 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в течение одного часа с момента поступления оператору электронной площадки протокола рассмотрения первых частей заявок **оператор электронной площадки обязан направить каждому участнику электронного аукциона**, подавшему заявку на участие в нем, или участнику такого аукциона, подавшему единственную заявку на участие в нем, уведомление о решении, принятом в отношении поданных ими заявок, **сведения о наличии среди**

предложений участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, предложений о поставке товаров российского происхождения в случае, если документацией об электронном аукционе установлены условия, запреты, ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ.

Таким образом, ООО «Мегаторг» было осведомлено о наличии среди предложений участников данной закупки предложений о поставке товара российского происхождения.

Изучив представленные материалы, возражения заказчика, пояснения представителя подателя жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 6 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию, в том числе, о наличии среди предложений участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, **предложений о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств**, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если условия, запреты, ограничения допуска товаров, работ, услуг установлены заказчиком в документации об электронном аукционе в соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ.

Требований относительно обязанности заказчика включать в протокол рассмотрения первых частей заявок информацию о наличии среди предложений участников закупки предложений о поставке товара российского происхождения Закон о контрактной системе в сфере закупок не содержит.

Кроме того, в соответствии с нормой ч. 9 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ оператором электронной площадки ООО «Мегаторг» было уведомлено о наличии предложений о поставке российского товара.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заявка ООО «РМ Групп» содержала предложение о поставке товара исключительно российского происхождения.

Перчатки смотровые с кодом продукции 22.19.60.119 включены в приложение № 1 к Приказу Минфина России от 04.06.2018 N 126н.

Согласно п.п. а) п. 1.3 Условий допуска иностранных товаров при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов в отношении товаров, указанных в приложении N 1, от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в приложении, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

ООО «Мегаторг» был предложен китайский и малазийский товар.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком правомерно были применены Условия допуска иностранных товаров.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок участников, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мегаторг» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Сузунская ЦРБ» при проведении электронного аукциона № 0351300174520000241 на поставку перчаток медицинских для ГБУЗ НСО «Сузунская ЦРБ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.