

РЕШЕНИЕ № 111-11623-15/7

по жалобе В.В.П.

Резолютивная часть решения оглашена

13.07.2015 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу В.В.П. (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «Эдельвейс» ... (далее – Организатор торгов) при проведении продажи прав ООО «Эдельвейс» по лоту № 1 – право требования к ... (сумма задолженности 14266529,88 руб.),

Заявитель, конкурсный управляющий ... на заседание Комиссии не явились, о дате месте и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом извещен,

Конкурсный управляющий ... направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба В.В.П. (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «Эдельвейс» при проведении продажи прав ООО «Эдельвейс» по лоту № 1 – право требования к

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), о чем уведомлены Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов нарушен порядок приема заявок.

Конкурсным управляющим ... представлены возражения на жалобу, а также документы и сведения, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 09.07.2015 г. № 6688/7.

Изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России, установила

следующее.

25.06.2015 г. конкурсным управляющим ... на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/> размещено информационное сообщение о продаже имущества ООО «Эдельвейс» (право требования к ...).

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника установлен Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54.

Комиссией установлено, что аукцион в электронной форме по продаже имущества ООО «Эдельвейс» по лоту № 1 30.01.2015 г., а также повторный аукцион в электронной форме 20.03.2015 г. признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

Торги по продаже имущества ООО «Эдельвейс» по лоту № 1, проводимые посредством публичного предложения в электронной форме в период с 30.03.2015 г. по 13.04.2015 г., также признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок.

Вместе с тем, как следует из письменных пояснений конкурсного управляющего ..., а также информационного сообщения от 25.06.2015 г., продажа указанного имущества производится в соответствии с Дополнениями к Предложению конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях продажи имущества (утв. протоколом собрания кредиторов ООО «Эдельвейс» № 8 от 16.06.2015 г.) путем заключения прямого договора с участником, который представил соответствующую заявку с предложением наибольшей цены.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом, Заявитель обжалует действия конкурсного управляющего ... при продаже имущества ООО «Эдельвейс» путем заключения прямых договоров и не связанные с проведением торгов, а также заключением договора по результатам торгов.

Таким образом, жалоба В.В.П. не может быть рассмотрена Самарским УФАС России в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные

требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений.

Вместе с тем, продажа имущества ООО «Эдельвейс» путем заключения прямых договоров не является торгами в понимании Закона о защите конкуренции.

При указанных обстоятельствах, в действиях конкурсного управляющего ... при продаже имущества ООО «Эдельвейс» путем заключения прямых договоров отсутствуют признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу В.В.П. без рассмотрения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.