

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Волна» и ООО «ТеплоСервис» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по социально-экономическому развитию администрации Семилукского муниципального района Воронежской области и муниципального заказчика — отдела по образованию и опеке администрации Семилукского муниципального района (дело № 2-з)

13.01.2011 г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителя аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по социально-экономическому развитию администрации Семилукского муниципального района Воронежской области: <...>;

в присутствии представителей муниципального заказчика — отдела по образованию и опеке администрации Семилукского муниципального района: <...>; <...>;

в присутствии представителя ООО «Волна»: <...>;

в присутствии директора ООО «ТеплоСервис»: <...>;

на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по социально-экономическому развитию администрации Семилукского муниципального района Воронежской области и муниципального заказчика — отдела по образованию и опеке администрации Семилукского муниципального района в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение капитального ремонта МДОУ Стрелицкого детского сада «Лебедь» общеразвивающего типа Семилукского муниципального района Воронежской области (реестровый номер <...>), **установила:**

29.12.2010г. и 30.12.2010г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы ООО «Волна» (далее — Заявитель 1) и ООО «ТеплоСервис» (далее — Заявитель 2) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по социально-экономическому развитию администрации Семилукского муниципального района Воронежской области и муниципального заказчика — отдела по образованию и опеке администрации Семилукского муниципального района в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение капитального ремонта МДОУ Стрелицкого детского сада «Лебедь» общеразвивающего типа Семилукского муниципального района Воронежской области (реестровый номер <...>) (далее — открытый аукцион).

По мнению Заявителя 1, были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие отказа в допуске к участию в аукционе по причине непредоставления в заявке на участие в аукционе решения об одобрении крупной сделки.

По мнению Заявителя 2, были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие отказа в допуске к участию в аукционе по причине отсутствия в представленном свидетельстве СРО вида работ указанного в документации об аукционе.

Представители аукционной комиссии уполномоченного органа и муниципального заказчика, не соглашаясь с аргументами заявителей, считают доводы, изложенные в жалобах, необоснованными, а жалобы не подлежащие удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

27.11.2010г. - уполномоченным органом — отделом по социально-экономическому развитию администрации Семилукского муниципального района Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение капитального ремонта МДОУ Стрелицкого детского сада «Лебедь» общеразвивающего типа Семилукского муниципального района Воронежской области (реестровый номер <...>).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе №39-А от 27.12.2010г. участнику размещения заказа ООО «Волна» было отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а именно представленное в заявке решение об одобрении крупной сделки оформлено с нарушением законодательства РФ.

Согласно пп.д) п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В п.п. 1 д) п.16 «Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе» раздела 1.2 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе, установлено требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе решения об одобрении или совершении крупной сделки, либо его копии.

В соответствии ч.3 ст.46 Федерального закона от 08.12.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества. В решении об одобрении крупной сделки должны быть указаны лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия.

В заявке участника размещения заказа ООО «Волна» представлено решение единственного участника об одобрении крупной сделки от 14.12.2010г. в соответствии с которым единственный участник общества одобряет проведение крупной сделки между ООО «Волна» и отделом по образованию и опеке администрации Семилукского муниципального района.

Кроме того, в составе заявки на участие в аукционе имеется описание документов, входящих в состав заявки, в которой указано, что в составе заявки содержится решение об одобрении крупной сделки. Таким образом, представив в составе заявки на участие в аукционе решение об одобрении крупной сделки, ООО «Волна» продекларировало, что для него данная сделка является крупной.

В п.4.7 Устава ООО «Волна» представленном в заявке на участие в аукционе указано, что решения по вопросам, относящимся к компетенции Общего собрания участников Общества, принимаются единственным участником Общества единолично и оформляются письменно.

Учитывая, что в названном решении отсутствует информация о цене, предмете сделки и иных ее существенных условиях, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в составе заявки решения об одобрении или совершении крупной сделки.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по социально-экономическому развитию администрации Семилукского муниципального района Воронежской области и муниципального заказчика — отдела по образованию и опеке администрации Семилукского муниципального района в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Волна» по причине непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов не усматривает.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №39-А от 27.12.2010г. участнику размещения заказа ООО «ТеплоСервис» было отказано в допуске к участию в аукционе по причине «отсутствия в свидетельстве участника размещения заказа вида работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту (п.12.12), указанному в документации об аукционе».

В соответствии с пунктом 3 частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов.

Согласно ч.2 ст.52 Градостроительного кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии с приказом Минрегиона развития РФ от 30.12.2009г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» вид работ — 12.12 «Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования» относится к виду работ которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Изучив раздел 1.2 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе, Комиссия установила, что п.12 «Обязательные требования к участникам размещения заказа» и п.16 «Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе» установлено требование к участникам размещения заказа о наличии в свидетельстве, выданном саморегулируемой организацией вида работ — 12.12 «Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 указанного закона.

Изучив заявку ООО «ТеплоСервис», Комиссия установила, что в ее составе содержится свидетельство о допуске на выполнение работ № С.055.36.5141.06.2010 от 29 июня 2010г., в котором отсутствует вид работ 12.12 — «Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования».

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по социально-экономическому развитию администрации Семилукского муниципального района Воронежской области и муниципального заказчика — отдела по образованию и опеке администрации Семилукского муниципального района в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «ТеплоСервис» по причине непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов не усматривает.

На основании указанного, руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, а также факт заключения муниципального контракта № 92 от 11.01.2011г. с победителем аукциона, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобы ООО «Волна» и ООО «ТеплоСервис» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по социально-экономическому развитию администрации Семилукского муниципального района Воронежской области и муниципального заказчика — отдела по образованию и опеке администрации Семилукского муниципального района в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение капитального ремонта МДОУ Стрелицкого детского сада «Лебедь» общеразвивающего типа Семилукского муниципального района Воронежской области (реестровый номер <...>) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 13 января 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 18 января 2011 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии