

## РЕШЕНИЕ

«17» марта 2015 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

		заместителя руководителя	при
Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	Кемеровского УФАС России;	
Членов комиссии:	Щегловой Е.Р.-	Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;	
	Сивороновой Т.В.-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;	
	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;	

### участии:

- <...>, <...> – членов аукционной комиссии Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области,

рассмотрев дело №59/3-2015, возбужденное по признакам нарушения Следственным управлением Следственного комитета РФ по Кемеровской области законодательства в сфере закупок при проведении аукциона в электронной форме №0139100006215000044 на выполнение работ по техническому обслуживанию, ремонту и кузовному ремонту автомобилей, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14

## установила:

10.03.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Шоколад» (вх. №835э от 10.03.2015г.) на положения документации электронного аукциона №0139100006215000044 на выполнение работ по техническому обслуживанию, ремонту и кузовному ремонту автомобилей.

По мнению заявителя, в пунктах 9335, 9726, 9735, 10595, 10596 раздела №5 «Начальная (максимальная цена контракта)» аукционной документации содержатся указание на товарные знаки (BOSH, Shell Helix, Роснефть Maximum Standart, SIEMENS) без сопровождения словами «или эквивалент», что противоречит требованиям части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ.

На доводы жалобы Следственным управлением Следственного комитета РФ по Кемеровской области в комиссию Кемеровского УФАС России представлен отзыв, в котором заказчик расценивает доводы рассматриваемой жалобы как необоснованные.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

27.02.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> Следственным управлением Следственного комитета РФ по Кемеровской области было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0139100006215000044 на выполнение работ по техническому обслуживанию, ремонту и кузовному ремонту автомобилей и аукционная документация.

На участие в аукционе были поданы 4 аукционные заявки.

09.03.2015г. в результате рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0139100006215000044 аукционной комиссией Следственного управления Следственного комитета РФ по Кемеровской области было принято решение о допуске участников размещения заказа, подавших заявки, к участию в аукционе (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0139100006215000044-01 от 09.03.2015г.).

12.03.2015г. на электронной торговой площадке ООО «РТС-Тендер» состоялся открытый аукцион в электронной форме, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником №1 – 5 939074,33 руб. (Протокол проведения электронного аукциона от 12.03.2015г.).

В процессе рассмотрения доводов жалобы ООО «Шоколад» Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о ее необоснованности исходя из следующего:

Во исполнение пункта 2 статьи 42 ФЗ № 44-ФЗ заказчик в извещении о проведении

электронного аукциона и пункте 5 информационной карты аукциона №0139100006215000044 на выполнение работ по техническому обслуживанию, ремонту и кузовному ремонту автомобилей указал, что при заключении контракта объем определить невозможно, оплата выполненных исполнителем работ осуществляется по цене единицы услуги, указанной исходя из объема фактически выполненных по заявке заказчика исполнителем работ и по цене каждой запасной части, исходя из количества запасных частей, использованных при выполнении работ, в размере, не превышающем цены контракта.

В качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта в аукционной документации содержится раздел №5 «Начальная (максимальная) цена контракта», включающий в себя перечень запасных частей и расходных материалов, использование которых предполагается в процессе исполнения контракта, а также цену каждой позиции, установленную заказчиком в результате анализа рынка.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», **за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.**

В нескольких пунктах раздела №5 аукционной документации «Начальная (максимальная) цена контракта» содержится указание на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент», а именно:

- п. п. 9335, 9336, 9337 – датчик кислородный BOSCH;
- п. п. 9726-9731 – масло моторное Shell Helix;
- п. п. 9734, 9735 – масло моторное Роснефть Maximum;

- п.п. 10594, 10595 – форсунка BOSCH;

- п. 10596 – форсунка SIEMENS.

Заказчиком в Комиссию Кемеровского УФАС России был представлен отзыв на жалобу ООО «Шоколад», из которого следует, что указание в аукционной документации товарных знаков датчика кислорода BOSCH, а также форсунок BOSCH и SIEMENS обусловлено следующим:

Согласно информационному письму исх. № 122 от 16.03.2015г. ООО «Авто Град Кемерово», на автомобилях ОАО АВТОВАЗ модель LADA 2131 установлены заводом-изготовителем запасные части датчик концентрации кислорода 11180-3850010 (Bosh, Siemens), форсунки 11180-1132010 (Bosh, Siemens). Прохождение технического обслуживания согласно сервисной книжке и замена запасных частей на рекомендованные заводом изготовителем производится только на дилерских СТО, в противном случае автомобиль снимается с гарантии.

Представители заказчика также пояснили, что в настоящее время у Следственного управления Следственного комитета РФ по Кемеровской области имеется пять автомобилей LADA 2131, находящихся на гарантийном сроке, что подтверждается, в частности, пунктом 3.2 гарантийного талона LADA №6102130/630A369140 на автомобиль LADA 4x4, VIN XTA213100F0168879 2014 года выпуска, а именно: в течение гарантийного срока изготовитель обязуется устранять неисправности (дефекты материала, изготовления или сборки), возникшие в процессе эксплуатации автомобиля, при условии, что неисправности не возникли вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения, транспортировки автомобиля, указанных в «Руководстве по эксплуатации автомобиля и его модификации», «Сервисной книжке» и настоящем «Гарантийном талоне», естественного износа деталей и автомобиля в целом, действий третьих лиц, непреодолимой силы (пожара, природной катастрофы и т.д.).

Пунктом 6.8 вышеуказанного гарантийного талона установлено, что гарантия изготовителя не распространяется на неисправности, возникшие в результате применения не рекомендованных изготовителем эксплуатационных материалов, масел и топлива.

В обоснование указания в аукционной документации товарных знаков моторных масел Роснефть Maximiumi Shell Helix, заказчик пояснил, что данные виды моторных масел были приобретены Следственным управлением Следственного комитета РФ по Кемеровской области по ранее заключенным договорам (в частности, №01391000062 14 000075 от 26.05.2014 на поставку моторного и трансмиссионного масла), и используются в процессе эксплуатации автомобилей для доливки моторного масла на станции технического обслуживания, вследствие чего замена данных масел на масла иных производителей проблематична, поскольку приведет к расходованию дополнительных бюджетных средств.

Таким образом, заказчику при осуществлении технического обслуживания автомобилей требуются материалы с конкретными товарными знаками, вследствие несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, уже используемыми заказчиком, в связи с этим указание в аукционной документации на датчик кислородный BOSCH, масло моторное Shell Helix, масло

моторное Роснефть Maximum, форсунку BOSCH, форсунку SIEMENS без сопровождения словами «или эквивалент» является правомерным.

Следует отметить, что на участие в рассматриваемом электронном аукционе было подано 4 заявки, все участники закупки, подавшие заявки, были допущены к участию в аукционе, трое из которых соревновались в торгах, вследствие чего в данном случае указание заказчиком конкретных товарных знаков в разделе №5 аукционной документации «Начальная (максимальная) цена контракта» не повлекло за собой ограничение количества участников закупки.

На основании изложенного документация об открытом аукционе в электронной форме №0139100006215000044 на выполнение работ по техническому обслуживанию, ремонту и кузовному ремонту автомобилей не противоречит положениям пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

**1.** Признать жалобу ООО «Шоколад» на действия заказчика – Следственного управления Следственного комитета РФ по Кемеровской области при проведении электронного аукциона №0139100006215000044 на выполнение работ по техническому обслуживанию, ремонту и кузовному ремонту автомобилей **необоснованной.**

**2.** Производство по делу №59/3-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Е.Р. Щеглова

Т.В. Сиворонова

Е.Е. Михалева