

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25

e-mail: [fo33@fas.gov.ru](mailto:fo33@fas.gov.ru)

## РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о контрактной

системе в сфере закупок

№ Г 498-04/2015

03 июля 2015 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 03.07.2015 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе

Председатель Комиссии:

– заместителя руководителя Управления – начальника отдела,

членов Комиссии:

– заместителя начальника отдела,

– главного специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Алвамаркет» (г.Москва) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на

поставку расходного материала для стоматологии для нужд ГБУЗ ВО «Меленковская ЦРБ» (извещение № 0128200000115004698) в присутствии представителя заказчика ГБУЗ ВО «Меленковская центральная районная больница» (доверенность № 997 от 02.07.2015), уполномоченного органа Департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (доверенность № 9 от 12.01.2015),

ООО «Алвмаркет», надлежащим образом уведомленное о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечило, заявило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № Г-498-04/2015 Комиссия

#### УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Алвмаркет» (далее – заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку расходного материала для стоматологии для нужд ГБУЗ ВО «Меленковская ЦРБ» (извещение № 0128200000115004698).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала заявке ООО «Алвмаркет» на участие в электронном аукционе на основании несоответствия предлагаемых показателей требованиям технического задания аукционной документации.

В пункте 13 технического задания аукционной документации указано: «Боры алмазные турбинные. Характеристики: бор стоматологический, многогранный с алмазной головкой для турбинного наконечника, с трехслойной матрицей. Применяется для обработки твердых тканей зуба при работе с зубоорудительными наконечниками в клинических условиях. Длина бора 19 мм. Диаметр хвостовика 1,66 мм». В заявке ООО «Алвмаркет» указано следующее – «диаметр хвостовика 1,6 мм». Это международный стандарт у всех производителей в документации. Хотя точный размер по ГОСТу и другим сертификационным документам 1,662 мм и большинство производителей сокращенно пишут диаметр 1,6 мм, подразумевая размер ГОСТа 1,662 мм. Других стандартов для турбинного наконечника не существует. Компания «SS WHITE Burs, Inc» (США) подала документы на регистрацию хвостовика данного стандарта 1,66 мм и это указал заказчик в Техническом задании аукционной документации, так как характеристики товара должны подходить как минимум к двум производителям. Заявитель не мог указать размер хвостовика 1,66 мм, так как у всех производителей в регистрационных документах на территории РФ указан размер 1,6 мм. Заявитель указал в заявке на участие в электронном аукционе продукцию российского производителя, так как российский производитель имеет преференцию в сфере закупок.

В силу изложенного, заявитель просит провести проверку действий заказчика на предмет соответствия требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа заявил следующее.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается в участию в нем в случае не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации, несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

При рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000115004698 отказано в допуске участнику закупки в порядковом номером 1 в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок по причине несоответствия информации требованиям документации об электронном аукционе, указанным в Приложении к информационной карте Таблица 1, подпункта «б» пункта 2 части 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в показателях заявки участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе по пункту 13 (показатели товара не соответствуют).

В Приложении к информационной карте электронного аукциона Таблица 1 указано следующее:

По позиции № 13: Диаметр хвостовика не менее 1,66 мм.

В заявке № 1 указано следующее:

По позиции № 13: Диаметр хвостовика 1,6 мм.

Таким образом, данным участником закупки указаны показатели товара не в соответствии с требованиями аукционной документации.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «Алвамаркет» необоснованной.

Представитель заказчика в полном объеме поддержал позицию уполномоченного органа относительно правомерности отклонения заявки на участие в электронном аукционе ООО «Алвамаркет».

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается в участие в нем в случае не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации, несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу пункта «а» и «б» части 1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

По позиции 13 «Боры алмазные турбинные» Приложения к информационной карте электронного аукциона на поставку расходного материала для стоматологии для нужд ГБУЗ ВО «Меленковская ЦРБ» (Таблица 1) предусмотрены следующие требования к поставляемому товару: «Бор стоматологический, многоразовый с алмазной головкой для турбинного наконечника, с трехслойной матрицей. Применяется для обработки твердых тканей зуба при работе с зубоорудными наконечниками в клинических условиях. Длина бора не менее 19 мм. Диаметр хвостовика **не менее 1,66 мм**».

В составе заявки участника электронного аукциона ООО «Алвамаркет» по данной позиции указано следующее: «Бор стоматологический, многоразовый с алмазной головкой для турбинного наконечника, с трехслойной матрицей. Применяется для обработки твердых тканей зуба при работе с зубоорудными наконечниками в клинических условиях. Длина бора 19 мм. Диаметр хвостовика **1,6 мм**».

Таким образом, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «Алвамаркет».

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Алвамаркет» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку расходного материала для стоматологии для нужд ГБУЗ ВО «Меленковская ЦРБ» (извещение № 0128200000115004698) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии