

01.06.2010 г

№ 45/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Милячакова В.В. - руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – эксперта Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста Кировского УФАС России,

в присутствии:

< > – представителя ФГУ «Кировский центр стандартизации, метрологии и сертификации», по доверенности,

< > – представителя ФГУ «Кировский центр стандартизации, метрологии и сертификации», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Минидеал» на действия Единой комиссии ФГУ «Кировский центр стандартизации, метрологии и сертификации» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку колориметра для определения цвета темных нефтепродуктов для федеральных нужд,

УСТАНОВИЛА:

27.05.2010 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Минидеал» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии ФГУ «Кировский ЦСМ» (далее – Единая комиссия), нарушающие его права и законные интересы при размещении заказа путем проведения запроса котировок на поставку колориметра для определения цвета темных нефтепродуктов для федеральных нужд.

Извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте РФ в сети Интернет 13.05.2010 № 100513/017496/45. Начальная цена государственного контракта – 250 000,00 рублей.

Согласно части 1 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Кировским УФАС России была размещена информация о поступившей жалобе и ее содержании на официальном сайте РФ в сети Интернет.

28.05.2010 г. Кировским УФАС России в адрес Заказчика, Заявителя направлены уведомления о рассмотрении жалобы, у Заказчика запрошены документы по данному размещению заказа и выставлено требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

Заявитель не согласен с основаниями отклонения его котировочной заявки. Указывает, что согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.05.2010 г. предложение ООО «Минидеал» по предоставлению гарантии качества не соответствует требованиям извещения о запросе котировок. Однако котировочная заявка содержит сведения о гарантийном сроке в соответствии с пунктом 15 извещения о запросе котировок. По телефону представитель Заказчика пояснил, что основанием для отклонения котировочной заявки явилось не указание года выпуска колориметра, предлагаемого к поставке.

Сообщает, что котировочная заявка ООО «Минидеал» содержит обязательство исполнить условия контракта, в том числе на поставку колориметра 2010 года выпуска.

Просит провести проверку соблюдения требований Закона о размещении заказов при размещении данного заказа.

В письменных пояснениях по существу жалобы Заказчик сообщил следующее:

Котировочная заявка ООО «Минидеал» не соответствует извещению о запросе котировок, так как в ней отсутствуют сведения о годе выпуска колориметра и о том, что предлагаемый к поставке товар является новым.

Требование о поставке колориметра 2010 года выпуска, указанное в пункте 15 извещения о проведении запроса котировок, относится к участнику размещения заказа, аналогичное требование, проекта государственного контракта относится к победителю данного размещения заказа. Ссылка Заявителя на обязательство осуществить поставку товара в соответствии с условиями проекта государственного контракта, указанное в поданной котировочной заявке является несостоятельной, поскольку такое обязательство относится к победителю запроса котировок.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказа при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

На заседание комиссии представитель Заявителя, извещенный надлежащим образом, не явился, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не направлял.

Представители заказчика сообщили, что для осуществления деятельности ФГУ «Кировский ЦСМ» требуются новые измерительные приборы, так как дата выпуска влияет на периодичность проведения плановой аттестации прибора. В удовлетворении жалобы ООО «Минидеал» просили отказать.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, заслушав пояснения Заказчика, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов в запросе котировок Заказчик устанавливает требования к качественным характеристикам товара, показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Согласно частям 1,3 статьи 47 Закона о размещении заказов к полномочиям котировочной комиссии отнесены рассмотрение, оценка котировочных заявок на соответствие их требованиям извещения о проведении запроса котировок и отклонение заявок, в случае не соответствия извещению о проведении запроса котировок.

В извещении о проведении запроса котировок Заказчик установил требования к качественным характеристикам товара, в пункте 15 «Требования к объему предоставления гарантий качества» указал год выпуска колориметра - 2010 год, гарантийный срок, установленный производителем – не менее 12 месяцев со дня поставки.

Учитывая специфику деятельности ФГУ «Кировский ЦСМ», требование к дате выпуска колориметра является качественной характеристикой товара.

Анализ котировочной заявки ООО «Минидеал» показывает, что в ней указана гарантия качества – 12 месяцев со дня

поставки, но отсутствуют сведения о дате выпуска колориметра.

Отсутствие в котировочной заявке ООО «Минидеал» качественной характеристики товара - даты выпуска предлагаемого к поставке колориметра для определения цвета темных нефтепродуктов, свидетельствует о несоответствии заявки извещению о проведении запроса котировок. В действиях Единой комиссии, отклонившей котировочную заявку ООО «Минидеал» отсутствуют нарушения части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Минидеал» на действия Единой комиссии ФГУ «Кировский ЦСМ» необоснованной.

2. Требование о приостановлении размещения заказа отменить в связи с рассмотрением жалобы по существу.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии:

А. М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

Н.В. Хлебникова