

РЕШЕНИЕ

№19-18.1-2014

18.04.2014 года

город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д. Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Козко И. С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко С. Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Ультраформ Проект» на действия ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку продукции для выполнения филиалами и участками «Электросеть» производственных планов в марте 2014 года, выполнения технологических присоединений абонентов до 15 кВт (Извещение №31401006804), руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Ультраформ Проект» из содержания которой следует, что ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» 24.03.2014 опубликовало на официальном сайте (<http://www.zakupki.gov.ru>) извещение №31401006804, а также на своем официальном сайте (<http://www.ske.ru>) аналогичное извещение №10/14. о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку продукции для выполнения филиалами и участками «Электросеть» производственных планов в марте 2014 года, выполнения технологических присоединений абонентов до 15 кВт. ООО «Ультраформ Проект» 31.03.2014 года подало котировочную заявку, включающую все документы по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Запросе котировок №10/14.

Согласно протокола заседания центральной закупочной комиссии по закупкам товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» от 07.04.2014 года №13/14 члены ЦЗК отклонили заявку Заявителя по причине представления документов не в полном объеме.

По мнению заявителя, его заявка была отклонена необоснованно, а именно:

1) Основанием для отклонения Котировочной заявки Заявителя явилось представление документов, предусмотренных извещением №13/14, не в полном объеме. В Протоколе №13/14 Организатор указывает следующее: «ООО «Ультраформ Проект» представил полный пакет документов, но Устав от 17.02.2014 года представлен без отметки регистрирующих органов». Вместе с тем, пункт 13.1.3. Запроса котировок №10/14 не содержит подобного требования и изложен следующим образом: «Копии учредительных документов для участника закупок (для юридических лиц) заверенные руководителем участника запроса предложений». Статья 12 Федерального закона от 08.12.1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» определяет сведения, которые должны содержаться в уставе общества. Вместе с тем ни Федеральным законом от 08.12.1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ни Федеральным законом от 08.08.2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не предусмотрено регистрация устава общества в налоговом органе, а соответственно не предусмотрено проставление штампа налогового органа с отметкой о регистрации данного устава. Факт регистрации общества подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, также представленной в составе Котировочной заявки. Таким образом, Организатор в нарушение части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» применил к Заявителю требование, не предусмотренное Запросом котировок №10/14. Более того, указанная в качестве основания для отклонения информация не соответствует действительности, так как в составе Котировочной заявки была представлена заверенная Генеральным директором Заявителя копия Устава, стр. 27 которой содержит отметку Межрайонной ИФНС России №46 по г. Москве.

2) Также, Организатор в качестве основания для отклонения указал, что: «Предоставлены недостоверные сведения, обосновывающие отклонения от среднерыночной стоимости превышающие 20 (Двадцать) и более процентов». На основании части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В отсутствие в Запросе котировок №10/14 формы и порядка обоснования среднерыночной цены, Заявитель в качестве Приложения №4 к Котировочной заявке представил справку о том, что является крупным поставщиком кабельно-проводниковой, а также другой электротехнической продукции на протяжении 12 лет и, что за этот срок достигнутые партнерские отношения с крупнейшими производителями данной продукции позволяют приобретать ее по максимальным скидкам. Обоснованием цены продукции, предлагаемой Заявителем в ходе участия в Запросе котировок №10/14 служат также договоры поставки, заключенные ранее с производителями этой продукции: от 01.04.2013 года №705/13, от 17.04.2013 года №06/13, от 11.09.2013 года №770/13, а также платежные поручения, подтверждающие оплату продукции по цене, указанной в договоре: от 09.10.2013 года №147, от 19.04.2013 года №260, от 03.06.2013 года №282.

3) Согласно пункта 11.5.5. Положения о закупках Организатора на основании

результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок Группа по закупкам формирует протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, содержащей сведения о всех участниках, подавших котировочные заявки с указанием цены контракта, предложенной в таких заявках. Протокол №13/14 цен контрактов, предложенных в заявках участников, не содержит. Извещение о Запросе котировок №10/14 в нарушение пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках не содержит критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

4) В соответствии с частью 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов. Пункт 17 Извещения о запросе котировок №10/14 содержит информацию о подведении итогов 03.04.2014 года, однако Протокол №13/14 размещен на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> только 09.04.2014 года.

На основании вышеизложенного, заявитель просит приостановить торги и отменить Протокол №13/14 от 07.04.2014 года.

Данная жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению. Ставропольским УФАС России вынесено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов (исх. №03/3994 от 16.04.2014 года), которое также было размещено на официальном сайте (www.stavropol.fas.gov.ru) и направлено сторонам. Рассмотрение жалобы было назначено на 18.04.2014 года на 12 часов 00 минут.

На рассмотрение дела прибыли:

- Представитель ООО «Ультраформ Проект» – <.....> (доверенность №36-01/13 от 01.04.2014 года);

- Представители ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» – <.....> (доверенность от 17.04.2014 года) и <.....> (доверенность от 17.04.2014 года).

Представитель ООО «Ультраформ Проект» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» возражали против доводов заявителей. Пояснили, что рассмотрев предоставленные ООО «Ультраформ Проект» документы, центральная закупочная комиссия по закупке товаров, работ и услуг для нужд ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» отклонило заявку участника по следующим причинам:

- Устав от 17.02.2014 г. предоставлен без отметки регистрирующих органов;

- Предоставлены недостоверные сведения, обосновывающие отклонения от среднерыночной стоимости, превышающие 20 (двадцать) и более процентов.

В вышеуказанном извещении отсутствует требование со стороны ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» об обязательном наличии отметки налоговой службы на уставе предприятия, однако у закупочной комиссии возникли сомнения в идентичности предоставленной копии устава утвержденного 17.02.2014 года и действующим уставом, зарегистрированным в налоговом органе. Выписка из

ЕГРЮЛ подтверждает лишь факт внесения изменения в учредительные документы, но не отражает факт регистрации Устава в установленном порядке. Подтверждение регистрации Устава в новой редакции, в виде свидетельства ОГРН или листа записи в ЕГРЮЛ тоже отсутствует. Заявитель в своей жалобе утверждает, что на странице 27 копии Устава содержится отметка Межрайонной ИФНС России №46 по г. Москва. Однако, на вышеуказанной странице идентифицировать штамп ИФНС не представляется возможным. Участник закупки для обеспечения допуска к участию должен быть в первую очередь ориентирован на качественную подготовку документов и воспользоваться своим правом и запросить в налоговых органах копию учредительных документов с соответствующей отметкой с целью исключения сомнений в подлинности предоставленной копии устава. Закупочная деятельность ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» регламентируется Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Данный закон не содержит требований по обязательному размещению формы и порядка обоснования среднерыночной цены. Методика расчета среднерыночной цены для юридических лиц, закупочная деятельность которых подпадает под действие 223-ФЗ, на законодательном уровне не регламентирована. ЦЗК самостоятельно проводит анализ рыночных цен, путем запроса цен у поставщиков идентичных видов товаров и официальных данных размещенных в сети Интернет. Согласно пункта 9 извещения о запросе котировок в случае снижения цены на 20 (двадцать) и более процентов участник закупки представляет экономические обоснованные объяснения эффективных причин такого отклонения от среднерыночной стоимости (начальной (максимальной)). Процент снижения цены участника составил 40,6%. Предоставленные ООО «Ультраформ Проект» документы - письма производителей не содержат экономического обоснования столь резкого отклонения цены от среднерыночной. Так, было предоставлено два письма производителей (ООО «Торговый Дом - ВЛИ – КОМПЛЕКТ» и ООО «Энергокомплект МФ»). Данные письма не отражают ни отпускную стоимость товаров, либо процент скидки, либо какие либо преференции производителя. При подобных обстоятельствах Закупочная комиссия пришла к выводу об искусственном занижении цены участником и демпинговом характере его действий с целью ограничения конкуренции. Договора и платежные поручения, на которые ссылается заявитель в своей жалобе в пакете документов к котировочной заявке отсутствовали. Кроме того, утверждения заявителя о том что, Протокол 13/14 от 07.04.2014 года не содержит цены участников несостоятельны, поскольку протокол, содержащий, в том числе и цены участников, размещен как на официальном сайте государственных закупок, так и на официальном сайте предприятия. Ссылки заявителя на отсутствие критериев оценки и сопоставление заявок на участие также несостоятельны, так как закупка проводилась в форме запроса котировок, где главным критерием является ценовой фактор при полном наличии, качественно подготовленных запрашиваемых документов. Несвоевременно размещение протокола о результатах закупки обусловлено заменой электронной подписи, связанной с назначением исполняющего обязанности генерального директора. Просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Во исполнение требований Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Приказом Генерального директора от 03.05.2012 года №290-п утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» (далее Положение о закупках).

Согласно Извещения №10/14 от 24.03.2014 года о проведении запроса котировок, предметом которого является поставка продукции для выполнения филиалами и участками «Электросеть» производственных планов в марте 2014 года, выполнения технологических присоединений абонентов до 15 кВт.

Дата начала подачи заявок – 26.03.2014 года.

Дата окончания срока подачи заявок – 03.04.2014 года.

Начальная (максимальная) цена договора – 2.710.000 рублей, в том числе НДС – 413.389,83 рублей.

Согласно Протокола №13/14 от 07.04.2014 года заседания центральной закупочной комиссии по закупкам товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» поступило 7 заявок для участия в запросе котировок – ООО «Ультраформ Проект», ООО «Проспект-ПРО», ООО «ЭлитСтройМонтаж», ООО «Офис Заказ», ООО «Югмонтажэлектро», ООО «Пламер» и ООО «Спортивный клуб Ремонтник-1».

Заявки ООО «Ультраформ Проект», ООО «Офис Заказ», ООО «Югмонтажэлектро», ООО «Пламер» и ООО «Спортивный клуб Ремонтник-1» были отклонены.

Победителем признано ООО «Проспект-ПРО» с предложением 2.179.781 рубль. С победителем заключен договор поставки №123/14 от 11.04.2014 года.

Проанализировав доводы, заявителя Комиссия отмечает следующее.

1) Согласно пункта 11.3.1. Положения о закупках для участия в проведении запроса котировок претендент должен подготовить котировочную заявку, оформленную в полном соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок, документации о проведении запроса котировок.

Согласно пункта 3.1. части 13.1. Извещения №10/14 от 24.03.2014 года претендент должен предоставить сведения о соответствии участника закупок требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в том числе Устав участника закупок (для юридических лиц) заверенные руководителем участника запроса предложений.

Из совокупного анализа вышеуказанных требований следует, что Устав претендента должен быть заверен в установленном законом порядке, а также заверен руководителем претендента.

ООО «Ультраформ Проект» был представлен Устав, утвержденный решением Единственного участника от 17.02.2014 года. В состав заявки также входила выписка из ЕГРЮЛ от 03.03.2014 года №58885А, в которой указано, что последние изменения в Устав были внесены 03.03.2014 года.

Согласно части 4 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» изменения в устав общества вносятся по решению общего собрания участников общества. Изменения, внесенные в устав общества, подлежат государственной регистрации в порядке, предусмотренном статьей 13 настоящего Федерального закона для регистрации общества. Изменения, внесенные в устав общества, приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию.

Таким образом, ООО «Ультраформ Проект» должно было предоставить Устав с отметкой налогового органа от 03.03.2014 года. Выписка из ЕГРЮЛ подтверждает лишь факт внесения изменения в учредительные документы, но не отражает факт регистрации Устава в установленном порядке. Подтверждение регистрации Устава в новой редакции, в виде свидетельства ОГРН или листа записи в ЕГРЮЛ тоже отсутствует. Заявитель в своей жалобе утверждает, что на странице 27 копии Устава содержится отметка Межрайонной ИФНС России №46 по г. Москва. Однако, на вышеуказанной странице идентифицировать штамп ИФНС не представляется возможным.

С учетом вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что данный довод ООО «Ультраформ Проект» подлежит отклонению. Действия организатора торгов в данной части соответствуют требованиям Положения о закупках и Извещения №10/14 от 24.03.2014 года.

2) Согласно части 9 Извещения №10/14 от 24.03.2014 года в случае снижения цены на 20 (двадцать) и более процентов участник представляет экономические обоснованные объяснения эффективных причин такого отклонения от среднерыночной стоимости. В Запросе котировок №10/14 отсутствуют формы и порядок обоснования среднерыночной цены.

Таким образом, организатор торгов имеет возможность произвольно толковать указанный критерий по своему усмотрению.

Заявитель в качестве Приложения №4 к Котировочной заявке представил справку о том, что является крупным поставщиком кабельно-проводниковой, а также другой электротехнической продукции на протяжении 12 лет и, что за этот срок достигнутые партнерские отношения с крупнейшими производителями данной продукции позволяют приобретать ее по максимальным скидкам.

Тем не менее, организатор торгов отклонил заявку ООО «Ультраформ Проект», мотивируя свое решение тем, что заявителем предоставлены недостоверные сведения.

Согласно пунктов 1, 2, 4 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчик обязан руководствоваться следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных

ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 11.5.2. Положения о закупках заявка на участие в запросе котировок будет отклонена от рассмотрения в следующих случаях:

а) Непредставления документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено извещением о проведении запроса котировок, документацией о проведении запроса котировок либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах, о работах, об услуги;

б) Несоответствия участника закупки требованиям к участникам закупки, установленных извещением о проведении запроса котировок, документацией о проведении запроса котировок;

в) Несоответствия котировочной заявки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок.

Отклонение заявки по иным основаниям, кроме предусмотренных пунктом 11.5.2 настоящего Положения случаев, не допускается (часть 11.5.3. Положения о закупках).

Таким образом, ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» необоснованно отклонил заявку ООО «Ультраформ Проект» по данному основанию, чем нарушил требования пунктов 1, 2, 4 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также часть 11.5.3. Положения о закупках.

3) Доводы заявителя о нарушении срока размещения Протокола №13/14 от 07.04.2014 года и отсутствия в нем сведений о всех участниках, подавших котировочные заявки с указанием цены контракта, предложенной в таких заявках, Комиссией отклоняются так как не нарушили права и законные интересы ООО «Ультраформ Проект».

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о

закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так как, ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» предъявило к ООО «Ультраформ Проект» требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке (дополнительное обоснование цены контракта), заявитель правомерно обратился в Ставропольское УФАС России на основании пункта 2 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В связи с окончанием процедуры запроса котировок, подписания договора поставки №123/14 от 11.04.2014 года и началом выполнения работ, выдача предписания нецелесообразна.

На основании изложенного, руководствуясь частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «Ультраформ Проект» на действия на действия ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку продукции для выполнения филиалами и участками «Электросеть» производственных планов в марте 2014 года, выполнения технологических присоединений абонентов до 15 кВт (Извещение №31401006804) в части необоснованного недопуска заявителя к участию в запросе котировок – частично обоснованной.

2) Признать в действиях ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» факт нарушения требований пунктов 1, 2, 4 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также части 11.5.3. Положения о закупках.

3) В связи с окончанием процедуры запроса котировок, подписания договора поставки №123/14 от 11.04.2014 года и началом выполнения работ, выдача предписания нецелесообразна.

4) Рекомендовать ООО «Ультраформ Проект» обратиться в суд с иском о расторжении договора поставки №123/14 от 11.04.2014 года, заключенного между ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» и ООО «Проспект-ПРО» в связи с нарушением порядка проведения торгов.

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.