РЕШЕНИЕ
по делу № 10-06/06-473
22 сентября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
Агарковой О.Е. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения госзаказа,
Бабкиной Ю.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
Кречковской Е.А. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
в присутствии:
Васильевой Н.В. – представитель Государственного учреждения «Волгоградский областной центр по патриотической и поисковой работе» (по доверенности № 56 от 22.09.2010г.),
рассмотрев материалы дела № 10-06/06-473, возбужденного по жалобе ООО «Нижегородский печатник», в которой обжалуются действия заказчика – ГУ «Волгоградский областной центр по патриотической и поисковой работе» при проведении запроса котировок на оказание услуг по изданию сборника докладов конференции «Сталинград и Сталинградская область – Великой Победе»,
УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 15.09.2010г. вх. э/п № 1705 поступила жалоба ООО «Нижегородский печатник», в которой обжалуются действия заказчика – ГУ «Волгоградский областной центр по патриотической и поисковой работе» при проведении запроса котировок на оказание услуг по изданию сборника докладов конференции «Сталинград и Сталинградская область – Великой Победе».
Из содержания жалобы ООО «Нижегородский печатник» следует, что извещение о проведение вышеуказанного запроса котировок содержит некорректность в технических характеристиках при описании запрашиваемой продукции, а именно:
1. Не указан тип бумаги на обложку.
2. Не указана красочность обложки.
3. Не указана красочность основного блока.
4. Не указано количество вклеек.
5. Не указан тип бумаги на вклейки.
6. Не указана красочность вклеек.
7. Не указано скрепление блока и тип переплёта
8. Не указана красочность форзаца и тип бумаги на форзац
9. В случае, если переплёт 7 БЦ, не указано будет ли корешок прямой или закругленный.
В случае, если красочность обложки 4+0, не указано нужна ли припрессовка плёнкой на обложку либо ламинация.
Так как технические характеристики указаны некорректно - невозможно определить цену запрашиваемой продукции.
По указанным пунктам нашей организацией был направлен запрос № 13 от 09.09.2010 г. на разъяснение положений технического задания. Однако разъяснения не были предоставлены.
Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 22 сентября 2010 года на 16 часов 00 минут. На рассмотрение жалобы явился представитель заказчика. Представитель заявителя на рассмотрении жалобы не присутствовал, был уведомлен должным образом посредством факсимильной связи.
Представитель заказчика на рассмотрение жалобы представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснил следующее.
Государственным учреждением «Волгоградский областной центр по патриотической и поисковой работе» было проведено исследование рынка издательских услуг на сайтах: «Объединенные книжные издательства Москвы», «Издательство Литкон», «TOPRN», «Издательство «Алекс». На этих сайтах были даны разъяснения по расчету стоимости издания книги:
• Подготовка книги к издательству. В извещении по запросу котировок было указано формирования полос издания, проводимого на основе созданной рукописи.
• Формат книги - 70х100/16
• Объем книги - 40 печатных листов
• Сорт бумаги - офсет №1.80 г/м2
• Обложка (тип переплета) - твердый
• Вкладка цветная
Ни на одном из выше перечисленных сайтах не были указаны: тип бумаги на обложку, красочность обложки, красочность основного блока, количество вклеек, тип бумаги на вклейки, красочность вклеек, скрепление блока, красочность форзаца и тип бумаги на форзац, переплет 7БЦ, корешок прямой или закругленный.
Согласно п.4 ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» наименование, характеристики и объем выполняемых услуг в извещении по запросу котировок был представлен в полной мере.
В ГУ «Волгоградский областной центр по патриотической и поисковой работе» был направлен письменный запрос ООО «Нижегородский печатник» от 09.09.2010 г. № 13 с разъяснениями положений технического задания. Согласно п.4 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» - «Проведение переговоров между заказчиком, уполномоченным органом или котировочной комиссией и участником размещения заказа в отношении поданной им котировочной заявки не допускается». Поэтому разъяснения на письменный запрос ООО «Нижегородский печатник» от 09.09.2010 г. № 13 мы давать не имели право.
Выслушав доводы представителя заказчика и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Нижегородский печатник» не подлежит рассмотрению по следующим основаниям:
Согласно статье 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.
Из положений статьи 8 Закона о размещении заказов следует, что участником размещения заказа является лицо, публично заявившее о своих претензиях на право заключить контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг. Между тем, заказчику и уполномоченному органу становится известно о притязаниях лица на заключение контракта (и этот факт может быть подтвержден только документально) только с момента, когда это лицо адресует им какое-либо обращение, позволяющее установить намерение лица участвовать в размещении заказа, т.е. претендовать на заключение контракта. Таким обращением при проведении запроса котировок цен является поданная котировочная заявка. Обращение лица к электронным версиям документации, размещенным на официальном сайте, о котором неизвестно заказчику, уполномоченному органу, не влечет появления у лица статуса участника размещения заказа.
Комиссией УФАС было установлено, что ООО «Нижегородский печатник» не подавало заявку на участие в рассматриваемом запросе котировок, т.е. данное общество не имеет статус участника, установленного ст. 8 Закона о размещении заказов, и, следовательно, не имеет права обжаловать действия (бездействия) заказчика или уполномоченного органа при проведении означенного размещения заказа в порядке, предусмотренном ст. 57 Закона о размещении заказов.
На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия УФАС по Волгоградской области на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «Нижегородский печатник» без рассмотрения.
2. Прекратить производство по делу № 10-06/06-473.