

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отклонении ходатайства

25 ноября 2018 года
Ставрополь

г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золина Г.В., рассмотрев ходатайство АО «Ставропольский инструментальный завод» (АО «СТИЗ») /юридический адрес: 355035, г. Ставрополь, Старомарьевское шоссе, д. 15; ОГРН 1022601949260; ИНН 2634012634; КПП 263401001; зарегистрировано в качестве юридического лица 21.10.2002 г. администрацией г. Ставрополя/ об истребовании оригиналов документов у ООО «ИнструментСнаб» /юридический адрес: 355008, г. Ставрополь, ул. Благодатная, д. 65; ИНН 2636207903; ОГРН 1152651013899; КПП 263601001; зарегистрировано в качестве юридического лица 03.06.2015 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ по делу № 24,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрении в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю находится дело № 24 по признакам нарушения ООО «ИнструментСнаб» /юридический адрес: 355008, г. Ставрополь, ул. Благодатная, д. 65; ИНН 2636207903; ОГРН 1152651013899; КПП 263601001; зарегистрировано в качестве юридического лица 03.06.2015 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в использовании товарного знака (свидетельство № 273308 от 11.08.2004 г.), принадлежащего АО «СТИЗ».

В адрес Ставропольского УФАС России поступило ходатайство АО «СТИЗ» (вх. № 9660 от 22.11.2018 г.) об истребовании оригиналов

документов в порядке ст. 57 ГПК РФ у ООО «ИнструментСнаб» для проверки подлинности предоставленных копий документов по договору поставки между АО «150 авиационный ремонтный завод» и ООО «ИнструментСнаб» таких как:

1. Счет – фактура на продажу плиты поверочной чугунной.
2. Приходная накладная.
3. Товарно – транспортная накладная.
4. УПД и другие документы, связанные с поставкой плиты поверочной чугунной.

Гражданско – процессуальный кодекс РФ регламентирует порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции и мировых судей. Статья 57 ГПК РФ предусматривает право суда, по ходатайству сторон, участвующих в деле, оказать содействие в собирании и истребовании доказательств.

Ставропольское УФАС России в соответствии с Положением о территориальных органах Федеральной антимонопольной службы и Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не наделено правом истребовать оригиналы материалов с целью оказания содействия в собирании и истребовании доказательств.

Таким образом, ходатайство АО «СТИЗ» об истребовании оригиналов документов у ООО «ИнструментСнаб» не подлежит удовлетворению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство АО «СТИЗ» (вх. № 9660 от 22.11.2018 г.) оставить без удовлетворения.

Заместитель руководителя управления
Г.В. Золина