

Решение по делу

№ 062/10/18.1-70/2022

25 февраля 2022 года г. Рязань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: В. М.А. – председателя комиссии, членов комиссии Д.К.А., Ч. М.Н., —

рассмотрела 16, 25 февраля 2022 года дистанционно с объявлением решения жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фонд недвижимости» (далее – заявитель, ООО «Фонд недвижимости») на действия обществ с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (далее – ООО «Стройсервис», организатор торгов), «Спецторги» (далее – ООО «Спецторги», оператор электронной площадки) при проведении торгов по продаже имущества должников по извещениям на сайте www.torgi.gov.ru №№ 220122/54408039/01, 220122/54408039/04

при участии от ООО «Фонд недвижимости» – Д.Р.А. (на основании доверенности от 01.08.2019), от ООО «Стройсервис» – Д.Д.А. (на основании доверенности от 20.12.2021), от ООО «Спецторги» – И.А.И. (по доверенности от 20.01.2022 № 27), —

и установила:

Заявитель по делу – ООО «Фонд недвижимости» – оспаривает в антимонопольном органе действия ООО «Стройсервис», ООО «Спецторги», указывая на то, что 03.02.2022 подавало заявку на участие в торгах, назначенных на 09.02.2022, заранее внесло денежное обеспечение, однако при попытке подписать приложенные к заявке документы столкнулось с невозможностью произвести соответствующие действия. Заявитель поясняет, что при подписании документов «модальное окно выбора сертификата ЭЦП всплывало пустым и зависало, не позволяя выбрать нужные сертификат и подписать документ», вследствие чего ООО «Фонд недвижимости» не смогло подать заявку на интересующие лоты; при этом в личном кабинете площадки в разделе персональных данных вместо сертификата, выпущенного на ООО «Фонд недвижимости», отображались нечитаемые символы, а впоследствии (при возврате обеспечения заявки) заявитель выяснил, что прикрепленный сертификат ЭЦП ООО «Фонд недвижимости» не принадлежит.

В обоснование доводов жалобы ООО «Фонд недвижимости» сослалось, в том числе на скриншоты пустого модульного окна, сертификата с нечитаемыми символами, а также видеофайлы, свидетельствующие о невозможности подписать заявки.

Представитель ООО «Фонд недвижимости» поддержал доводы жалобы в заседаниях комиссии антимонопольного органа.

ООО «Стройсервис», ООО «Спецторги» с доводами заявителя не согласились, ссылаясь на то, что оператором электронной торговой площадки обеспечен свободный круглосуточный доступ к электронной площадке, 03.02.2022 в период времени с 08 часов 52 минут 56 секунд по 15 часов 19 минут 03 секунды зафиксировано 90 запросов (обращений) к серверу ЭТП с IP-адреса 188.247.43.222

(ООО «Фонд недвижимости»); все 90 запросов (обращений) были обработаны сервером ЭТП успешно – без каких-либо технических ошибок, что подтверждается выпиской из электронного журнала запросов (обращений) к серверу ЭТП; для совершения юридически-значимых действий с использованием электронной подписи должен использоваться веб-обозреватель Internet Explorer 8.0 и выше (пункт 7.1. Регламента ЭТП). Из представленных заявителем скриншотов не представляется возможным понять, какой именно веб-обозреватель и какой именно версии использовался при работе на ЭТП с использованием электронной цифровой подписи.

Организатор торгов и оператор электронной торговой площадки обращают внимание, что из представленной видеозаписи также не представляется возможным понять, какой именно веб-обозреватель и какой версии использовался при работе на площадке с использованием электронной подписи.

Подробно доводы организатора торгов и оператора электронной торговой площадки изложены письменно и поддержаны их представителями в заседаниях комиссии.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, комиссия приходит к следующему.

Между ООО «Стройсервис» и ТУ Росимущества в городе Москве заключен договор на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории Российской Федерации от 25.08.2021 № 11-АИ/2021.

Антимонопольным органом установлено, что во исполнение данного договора на основании Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ООО «Стройсервис» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://torgi.gov.ru/> размещены извещения о проведении торгов №№ 220122/54408039/01, 220122/54408039/04.

Предметом спорных аукционов выступили квартиры.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (за некоторыми исключениями).

При этом в силу пункта 8.4 регламента ООО «Спецторги» оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам законодательству Российской Федерации.

Как указывалось выше, заявитель утверждает о невозможности подать заявки на участие в торгах и подписать прилагаемые к ним документы, в обоснование чего представил скриншоты и видеозаписи. Организатор торгов и оператор

электронной площадки настаивают на обратном, указывая на отсутствие технических неполадок на стороне электронной площадки, а также ссылаясь на необеспеченность доказательства с учётом статей 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утверждённых постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11.02.1993 № 4462-1.

Вместе с тем, по мнению комиссии, обеспечение доказательств, осуществляемое нотариусом, единственным средством доказывания не является. Тем более с точки зрения названных положений законодательства о нотариате нотариус производит лишь осмотр письменных и вещественных доказательств, информации, находящейся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», но не может ни определить, ни зафиксировать причину невозможности совершения того или иного действия на площадке.

В то же время из представленных скриншотов, видеофайлов и пояснений ООО «Фонд недвижимости» видно, что проблемы с подачей заявки возникли 03.02.2022 при попытке подписания документов электронной цифровой подписью. Вместе с тем данные скриншоты, видеофайлы достоверно не доказывают наличие неполадок именно на стороне электронной площадки.

Для доказывания данного обстоятельства представленных заявителем скриншотов и видеоматериалов недостаточно. Каких-либо иных доказательств, подтверждающих позицию ООО «Фонд недвижимости» и исходящих от незаинтересованных лиц (например, заключений технических специалистов, проведённых экспертиз и др.), с однозначностью свидетельствующих о наличии технических сбоев на электронной торговой площадке ООО «Спецторги», заявителем не представлено. Комиссия (с учётом существа процедуры, установленной статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», и сроков её проведения) по своей инициативе таких доказательств получить не может, равно как и не может приводить на этот счёт каких-либо собственных выводов как относящихся к сфере специальных познаний, которыми комиссия антимонопольного органа не обладает.

Доводы организатора торгов и оператора электронной торговой площадки о том, что из представленных скриншотов и видеозаписей не представляется возможным понять, какой именно веб-обозреватель и какой версии использовался при работе на площадке с использованием электронной подписи, заявителем не опровергнуты.

Исследованные комиссией видеозаписи, представленные ООО «Фонд недвижимости», в силу их низкого качества не доказывают фактов, на которые ссылается заявитель, в частности, из них не усматривается факт попытки подписания ООО «Фонд недвижимости» документов посредством электронной цифровой подписи заявителя.

При таких обстоятельствах жалоба ООО «Фонд недвижимости» не может быть признана обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фонд недвижимости» на действия обществ с ограниченной ответственностью «Стройсервис», «Спецторги» при проведении торгов по продаже имущества должников по извещениям на сайте www.torgi.gov.ru №№ 220122/54408039/01, 220122/54408039/04 признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии М.А. В.

Члены комиссии К.А. Д.

М.Н. Ч.