

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении рассмотрения дела № 026/04/14.33-1107/2019

об административном правонарушении и проведении
административного расследования

05 декабря 2019 г.

г.

Ставрополь

Заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золина Г.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 026/04/14.33-1107/2019, возбужденного 05.08.2019 г. в отношении должностного лица ООО «НПО Пятигорье» /357361, Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «З», ИНН 2618022635, КПП 261801001, ОГРН 1172651007242, зарегистрировано в качестве юридического лица 04.04.2017 межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/, по части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отсутствии должностного лица ООО «НПО Пятигорье»
(надлежащим образом не уведомлен);

У С Т А Н О В И Л:

Ставропольским УФАС России в отношении ООО «НПО Пятигорье» было возбуждено и рассмотрено дело № 19 по признакам нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Основанием для возбуждения данного дела послужила реализация 15.08.2018 в г. Ставрополе, по адресу ул. Ленина 436 в аптеке «Первая аптека» минеральной воды «Ессентуки 17», разливаемой из скважины № 47 Нагутского месторождения, изготовитель данной бутылки минеральной воды является ООО «НПО Пятигорье». Согласно

информации, указанной на бутылке, следует, что она была изготовлена 28.04.2018.

Обозначение «Ессентуки № 17» является зарегистрированным наименованием места происхождения товара (НМПТ). Правообладателем данного НМПТ являлись ряд хозяйствующих субъектов: ООО «ТЭСТИ» (свидетельство № 23/58), ООО «Кавказская здравница» (23/45), ОАО «КАВМИНКУРОРТРЕСУРСЫ» (свидетельство № 23/53), ООО Универсальный завод розлива минеральной воды «Аква-Вайт» (23/27), ООО «Завод минеральных вод Октябрь-А» (свидетельство № 23/37), ООО «Ессентукский Пивзавод» (свидетельство № 23/41), ЗАО «Водная компания «Старый источник» (свидетельство № 23/44), ООО «Объединенная Водная Компания» (свидетельство № 23/55), ООО «Гейзер» (свидетельство 23/16), ООО «Аква-Премиум» (свидетельство 23/33), ООО «Элита-Минерал групп» (свидетельство 23/48), ООО «Объединённая водная компания» (свидетельство 23/54), ООО УЗРМВ «Аква Вайт» (свидетельство 23/26), ООО «Славяновская» (свидетельство 23/35 и 23/36).

В силу положений пункта 1 статьи 1519 и статьи 1537 ГК РФ, правообладателю принадлежит исключительное право использования наименования места происхождения товара, а также право его защиты от неправомерного использования третьими лицами.

В соответствии со статьей 1225 ГК РФ, следует, что результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, которым предоставляется правовая охрана, являются наименования мест происхождения товара.

В соответствии с частью 1 статьи 1517 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право использования наименования места происхождения товара, зарегистрированное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 1519 ГК РФ, не допускается использование зарегистрированного наименования места происхождения товара лицами, не имеющими соответствующего свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара.

Согласно части 1 статьи 14.6 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы наименования мест происхождения товаров или сходные с ними до степени смешения обозначения, являются контрафактными.

У ООО «НПО Пятигорье» отсутствуют документы, дающие право на использование зарегистрированного наименования места происхождения товара «Ессентуки № 17».

Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения в отношении ООО «НПО Пятигорье» по статье 14.6 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" дела о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения дела 17.04.2019 Комиссией Ставропольского УФАС России было принято решение:

1. Признать ООО «НПО Пятигорье» /357361, Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «3», ИНН 2618022635, КПП 261801001, ОГРН 1172651007242/нарушившим статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «НПО Пятигорье» /357361, Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «З», ИНН 2618022635, КПП 261801001, ОГРН 1172651007242/ предписание о прекращении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение изготовлено в полном объеме 29.04.2019 г.

В соответствии с частью 1.2. статьи 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Соответственно, поводом для возбуждения в отношении должностного лица ООО «НПО Пятигорье» настоящего дела об административных правонарушениях, послужило решение по делу № 19 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

05 декабря 2019 года состоялось рассмотрение дела № 026/04/14.33-1107/2019 об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении должностного лица ООО «НПО Пятигорье» по факту обнаружения достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. На рассмотрение дела № 026/04/14.33-1107/2019

должностное лицо ООО «НПО Пятигорье» не явилось. В рамках рассмотрения данного дела должностным лицом Ставропольского УФАС России было установлено, что спорная бутылка минеральной воды, послужившая основанием для возбуждения данного дела была изготовлена 28.04.2018г. На данную дату директором ООО «НПО Пятигорье» являлся Ахназаров Виктор Юрьевич/357700, г. Кисловодск, ул. Катыхина, 4, 5/. Следовательно, должностным лицом, виновным в совершении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ответственность за которое предусматривается частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является Ахназаров Виктор Юрьевич.

В связи с тем, что в Ставропольском УФАС России не имеется доказательств надлежащего уведомления должностного лица ООО «НПО Пятигорье» о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 026/04/14.33-1107/2019 и руководствуясь статьей 29.1; пунктом 2 статьи 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отложить рассмотрение дела № 026/04/14.33-1107/2019 об административном правонарушении.

2. Назначить административное дело № 026/04/14.33-1107/2019 к рассмотрению на 13.01.2020 года в 11 часов 30 минут по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина 384, Ставропольское УФАС России, каб. 302.

3. В соответствии со статьей 26.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Ахназарову В.Ю. либо его доверенному представителю с надлежащим образом оформленными полномочиями надлежит **в трехдневный срок** со дня получения настоящего определения направить в Ставропольское УФАС России следующие документы и информацию:

- Объяснения по факту допущенного административного нарушения.
- Паспортные данные, сведения о месте жительства, сведения о семейном положении, сведения о лицах, находящихся на

иждивении; приказ о назначении, приказ об увольнении с должности директора ООО «НПО Пятигорье», должностную инструкцию.

- Иные документы и сведения, которые должностное лицо считает необходимым приобщить к материалам дела.

4. Назначить место и время составления протокола об административном правонарушении по части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на 13.01.2020 года в 11 часов 30 минут по адресу:

г. Ставрополь, ул. Ленина 384, Ставропольское УФАС России, каб. 302.

Для участия в рассмотрении административного дела, а также для составления протокола об административном правонарушении Ахназарову В.Ю. либо его доверенному представителю с надлежащим образом оформленными полномочиями необходимо явиться в назначенное время в Ставропольское УФАС России.

При себе иметь документ, удостоверяющий личность.

В случае неявки указанного лица без уважительных причин протокол об административном правонарушении может быть составлен в его отсутствие. Неявка указанного лица будет рассматриваться как отказ от своих прав, предусмотренных статьёй 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 1 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя управления

Г.В. Золина