

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-920/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров  
26.01.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО Консалтинговая группа «М-ЛИГАЛ»; ООО «БС Консалтинг»,

в отсутствие представителей (...), извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 21.01.2022 № НП/2926/22,

рассмотрев жалобу (...) (далее — Заявитель) на действия ООО «КГ «М-Лигал» (далее — Организатор торгов) и ООО «БС Консалтинг» (далее — Оператор ЭТП) при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 211221/34705371/01 лот № 1 ) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Организатора торгов и Оператора ЭТП при проведении Торгов, перенаправленные письмом ФАС России от 17.01.2022 №04/2240/22, а также письмом Московского областного УФАС России от 18.01.2022 №КИ/570/22.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru), [torgi.mufas@fas.gov.ru](mailto:torgi.mufas@fas.gov.ru).

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которой направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лица надлежащим образом извещено о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие (...).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в

деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что Организатором торгов 29.10.2021 опубликовано извещение о проведении повторных торгов Торгов № 291021/34705371/08, лот № 9.

Предмет Торгов: Кв., МО, г. Раменское, Северное ш., д. 12, кв. 207, пл.76,7 кв.м., к/н 50:23:0110127:288 Н/ц 4578400р. Собств.: Кадер В. П.432-2.

Дата начала подачи заявок: 29.10.2021 в 20:00.

Дата окончания подачи заявок: 16.11.2021 до 11:00.

Дата проведения торгов: 18.11.2021 в 12:00.

Организатором торгов в рамках исполнения предписания Комиссии Управления по делам № 077/07/00-21572/2021, № 077/07/00-21477/2021 определена новая дата рассмотрения заявок 27.12.2021, новая дата проведения торгов 27.12.2021 в 15:00 на ЭТП по адресу <http://bs-torgi.ru>.

На заседании Комиссии Организатор торгов пояснил, что извещение о проведении торгов № 211221/34705371/01 лот № 1 со сведениями о вышеуказанных изменениях было выделено из извещения № 291021/34705371/08 лот №9 21.12.2021 в автоматическом режиме программно-аппаратными средствами сайта <https://torgi.gov.ru> сразу же после изменения Организатором торгов статуса торгов с «Состоявшийся» на «Объявлен», после чего незамедлительно направлено посредством личного кабинета Организатора торгов для размещения на ЭТП.

Согласно доводам жалобы, (...) от лица (...), действуя на основании Агентского договора от 11.11.2021 № 11.11.2021/1 была предпринята попытка участия в торгах с извещением № 211221/34705371/01 лот № 1. В день проведения торгов Заявителем 27.12.2021 в 15:00 был осуществлен вход в личный кабинет. Однако Оператором ЭТП в 15:00 было опубликовано сообщение - «Торги не состоялись». Таким образом, по мнению Заявителя, ввиду неправомерных действий со стороны ЭТП Заявителю не удалось участвовать в торгах.

В ходе заседания установлено, что Комиссией ранее была рассмотрена идентичная жалоба на (...) действия Организатора торгов и Оператора ЭТП при проведении оспариваемых Торгов.

По результатам рассмотрения жалобы от 18.01.2022 Комиссией было вынесено решение по делу № 077/07/00-225/2022 о признании такой жалобы необоснованной.

В силу части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 Закона о защите конкуренции.

Так, в пункте 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено основание для прекращения производства по жалобе в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

В связи с чем, на основании части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции производство по настоящей жалобе подлежит прекращению, поскольку антимонопольным органом ранее было принято решение относительно обжалуемых действий Организатора торгов и Оператора ЭТП.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы Заявителя на действия Организатора торгов и Оператора ЭТП при проведении Торгов.

2. Снять ограничение на размещение Торги, наложенные письмами Московского УФАС России от 21.01.2022 № НП/2926/22.