РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-381-2016 о нарушении законодательства о закупках

04.04.2016 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя Председателя Комиссии, заместителя начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е. А.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И. Ю.,

специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Лыкова И.Г.,

В присутствии представителей:

от муниципального заказчика – <.....>, <.....>,

от уполномоченного органа - <.....>,

от 000 «Атлас» – представитель не прибыл,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Атлас» на действия заказчика Администрация Октябрьского района г. Ставрополя, уполномоченный орган - Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, по факту закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0321300001116000076 «Работы по созданию и ремонту элементов благоустройства на внутриквартальных территориях Октябрьского района города Ставрополя (ремонт детских спортивно-игровых площадок)».

Заявитель обжалует действия заказчика в части составления документации.

Представители заказчика и уполномоченного органа пояснили следующее:

Документация аукциона соответствует нормам Закона. Все процедуры и действия по осуществлению вышеуказанной закупки были проведены в соответствии с требованиями Закона.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Закона внеплановую проверку закупки установила следующее:

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе - любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного оператора электронной площадки, **УПРОВЛЯЮЩЕГО**, если такие (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Рассмотрев доводы жалобы ООО «Атлас», Комиссией установлено следующее:

1) Закон о контрактной системе запрещает Заказчику устанавливать требования к форме первой части заявки участников аукциона. Вместе с тем, Заказчиком предложен вариант оформления сведений, представляемых в составе первой части заявки, которыми участники могут воспользоваться, а могут и не воспользоваться, подавая заявку в свободной форме, как и установлено документацией.

Таким образом, доводы подателя жалобы, касающиеся положений инструкции, связанные с возможной формой первой части, а также вывод подателя жалобы о том, что инструкция не позволяет участникам подготовить заявку, являются не обоснованными, т.к. заявка подается в свободной форме.

2) Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусматривает, что Заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные. технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами. стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом

регулировании. Часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе предусматривает, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 данного закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Исходя из буквального толкования вышеприведенных положений статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что при формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Оформление требований к объекту закупки было произведено Заказчиком в соответствии с вышеуказанными положениями статьи 33 Закона, а также в соответствии с п. 4.5 ГОСТ 1.5-2001 «Межгосударственная система

стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению».

Положения п. 4.5.1 данного ГОСТ определяют: «Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения числовых значений показателей (параметров, размеров и т.п.).

Табличную форму целесообразно применять, если различные показатели могут быть сгруппированы по какому-либо общему признаку (например, физико-химические показатели), а каждый из показателей может иметь два (или более) значения».

Руководствуясь государственным стандартом, а также положениями статьи 33 Закона, Заказчик установил требования к товарам, используемым при выполнении работ в табличной форме, сгруппированных по общим признакам:

требования к функциональным характеристикам (таблица 1.1 Раздела 3. «Требования к товарам, используемым при выполнении работ»),

требования к техническим и качественным характеристикам (Таблицы 1.2, 1.3, 1.4, 1.5 и 1.6 Требований) сгруппированных в соответствии с ГОСТ по общим признакам (размеры, физико-механические, химические характеристики и т.д.).

- требования к эксплуатационным характеристикам (Таблица 1.7 Требований).

Заказчиком в таблицах указано:

1-я колонка - Наименование товара, к которому предъявляются требования:

2-я колонка - сведения о товарном знаке в соответствии си. 1. ч. 1 ст. 33,

согласно которой документация о закупке может содержать указание на товарные знаки, при этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент»;

- 3-я колонка «№показателя», которая для удобства восприятия участниками аукциона заполняется порядковыми номерами показателей, в случае если у товара в таблице имеется более одного показателя. В случае если товар не имеет показателей в данной таблице или такой показатель один, данная колонка не заполняется
- 4-я колонка Показатель (характеристика) товара, для которой устанавливаются значения
- 5-я колонка Требования к значениям показателей (характеристик) товаров, используемых при выполнении работ, позволяющие определить соответствие потребностям заказчика, в том числе максимальные и (или) минимальные значения показателей, значения показателей которые не могут изменяться, показатели для которых предусмотрены варианты значений.

Таким образом, Заказчик установил требования к товарам в соответствии с законодательством в табличной форме, предусмотренной положениями

государственного стандарта, описывающего требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению.

Довод заявителя о том, что указанная форма установленных требований не позволяет определить количество разных типов материалов является необоснованным. Требования к отдельному материалу указаны в каждой из таблиц, в случае, если к материалу не предъявляется какой-либо тип характеристик (например, не установлено требований к функциональным характеристикам) тогда в соответствующей этому материалу строке таблице указано-«показателей данного типа не установлено».

Таким образом, доводы заявителя, касающиеся формы описания требований к материалам являются необоснованными.

3) Довод жалобы о том, что Заказчик требует указать в составе первой части заявки слова «требуется», «нужна», «должна» и т.д. содержавшиеся в графе «Показатели (характеристики) значения которых не могут изменяться», является необоснованным, т. к. данного требования заказчиком не установлено. Как было указано выше - табличная форма представления требований к товарам, во-первых полностью соответствует требованиям законодательства и положениям государственного стандарта, во-вторых не является формой для подачи заявки участниками закупки.

Участник Закупки в первой части заявки представляет конкретные показатели, позволяющие заказчику определить соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям, установленным в настоящей документации об электронном аукционе.

Такие слова как «должна», «нужна» или «не должна» используются Заказчиком для определения потребности или соответственно необходимости отсутствия в значениях характеристик, которые не могут изменяться.

Данное представление требований к значениям характеристик соответствует требованиям Законодательства и не может ограничить участников в подаче заявок.

При таких обстоятельствах, Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере закупок, в действиях заказчика - Администрация Октябрьского района г. Ставрополя, уполномоченный орган - Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя нарушений законодательства о закупках не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Атлас» на действия заказчика Администрация Октябрьского района г. Ставрополя, уполномоченный орган - Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, по факту закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0321300001116000076 «Работы по созданию и ремонту элементов благоустройства на внутриквартальных

территориях Октябрьского района города Ставрополя (ремонт детских спортивно-игровых площадок)» - не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.