

РЕШЕНИЕ № 188-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы М.А. Черницкого на нарушение процедуры торгов

04.06.2015

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 01.06.2015

Решение в полном объеме изготовлено 04.06.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Капранчиков А.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт; Грибанова Н.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт,

в присутствии: представителя организатора аукциона — администрации Рождественско-Хавского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области (далее — Организатор аукциона, Администрация) — <...>, заявителя М.А. Черницкого, рассмотрев жалобу на действия Организатора аукциона при организации и проведении аукциона по продаже легкового автомобиля ВАЗ-21121, регистрационный номер Е080РХ 36, 2005 г. выпуска, в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

установила:

21.05.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба М.А. Черницкого (далее — Заявитель) на действия Организатора аукциона при организации и проведении аукциона по продаже легкового автомобиля ВАЗ-21121, регистрационный номер Е080РХ 36, 2005 г. выпуска (далее — Аукцион).

Существо жалобы с которой обратился Заявитель состоит в следующем. Имея намерение принять участие в Аукционе Заявитель прибыл по адресу, указанному в извещении о проведении аукциона (место нахождения Администрации) в установленный период времени, но в связи с отсутствием сотрудников, которые находились в административном центре муниципального района с. Новая Усмань, подать заявку на участие в Аукционе не представлялось возможным. Также Заявитель ссылается на неверное указание в извещении о проведении Аукциона номера расчетного счета для перечисления задатка — отсутствует одна цифра «0».

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

Аукцион проводился в соответствии с постановлением администрации Рождественско-Хавского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области № 49 от 27.04.2015 «О продаже на аукционе автотранспортного средства (автомобиль легковой, ВАЗ-21121, рег. Номер Е080РХ 36 2005г. выпуска)».

Автомобиль ВАЗ-21121, рег. номер Е080РХ 36 2005г. выпуска находится в собственности Администрации.

Организатором торгов на сайте www.torgi.gov.ru 27.04.2015 было размещено извещение № 270415/8409651 о проведении Аукциона. Приложением к извещению были опубликованы: постановление № 49 от 27.04.2015 с приложениями № 1 — информационное сообщение и приложение № 2 — форма заявки на участие в аукционе.

Местом нахождения Организатора аукциона и местом подачи заявок определен адрес: ул. Советская, 35, с. Рождественская Хава, Воронежская обл. Время подачи

заявок с 24 апреля 2015 по 17 мая 2015 с 8-00 до 16-00. Контактным лицом является <...>.

В ходе рассмотрения, лицами участвующими в деле даны следующие пояснения. Заявитель, 15.05.2015 прибыв по адресу, указанному в Извещении о проведении аукциона, обнаружил на дверях Администрации объявление о том, что 15.05.2015 администрация не работает, в связи с тем что все сотрудники находятся на соревнованиях санитарных дружин в с. Новая Усмань. Как пояснила представитель Администрации, в соответствии с требованиями распоряжения администрации Новоусманского района № 78 от 10.02.2015 (с изм. от 29.04.2015) на территории с. Рождественская Хава создана санитарная дружина (одним из членов которой является <...>), которая 15.05.2015 в полном составе находилась на соревнованиях в с. Новая Усмань.

Заявителем М.А. Черницким были приняты меры для подачи контактному лицу заявки на участие в аукционе на месте проведения соревнований санитарных дружин. Заявка была подана с приложением платежного документа с отметкой банка об исполнении, подтверждающий внесение задатка. Также, Заявителем в простой письменной форме был составлен договор о задатке, который подписан самим Заявителем и <...>.

Комиссией установлено, что заявка М.А. Черницкого соответствует установленным документацией требованиям.

Всего, в установленное для подачи заявок время, на участие в аукционе было подано две заявки: от М.А. Черницкого и <...>.

20 мая 2015 М.А. Черницкому Организатором аукциона было направлено уведомление о не признании его участником аукциона, с мотивировкой о несоответствии поданной заявки установленным требованиям.

В соответствии с протоколом № 1 от 20.05.2015 о признании заявителей на участие в открытом аукционе по извещению № 270415/8409651 заявка М.А. Черницкого отклонена по следующим основаниям: отсутствуют ксерокопия паспорта, платежное поручение о зачислении задатка и договор о задатке.

В соответствии с Информационным сообщением, являющимся приложением № 1 к постановлению администрации № 49 от 27.04.2015 для участия в аукционе участники — физические лица должны подать следующие документы: заявку по установленной форме и платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий внесение задатка.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что отклонение Организатором аукциона заявки М.А. Черницкого по указанным основаниям не обоснованно.

Комиссией исследованы сведения официального сайта Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru и установлено, что Организатором аукциона была допущена ошибка в указании номера расчетного счета — отсутствует цифра «0» (всего девятнадцать цифр). Таким образом, на указанный в Извещении номер расчетного счета не представляется возможным произвести оплату задатка.

Таким образом, констатирование Комиссией факта указания в извещении о проведении аукциона номера расчетного счета не соответствующего номеру расчетного счета Администрации неограниченному количеству заинтересованных лиц, введение этим в заблуждение потенциальных участников аукциона, и тем самым ограничение их числа, т.е. есть ограничение конкуренции в форме сокращения числа физических и юридических лиц, имеющих намерение принять участие в аукционе, а также отклонение заявки М.А. Черницкого по основаниям изложенным в протоколе № 1 от 20.05.2015, которые не соответствуют данным представленным на обозрение Комиссии (оригиналы заявок) является основанием

для признания аукциона недействительным, что предусмотрено нормами Закона «О защите конкуренции» и нарушением общего порядка организации и проведения аукциона по продаже легкового автомобиля ВА3-21121, регистрационный номер Е080РХ 36, 2005 г. выпуска.

На основании вышеизложенного, а также принимая во внимание то, что на участие в аукциона допущена только одна заявка, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия **решила:**

1. Признать жалобу М.А. Черницкого на действия организатора аукциона — администрации Рождественско-Хавского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области при организации и проведении аукциона по продаже легкового автомобиля ВА3-21121, регистрационный номер Е080РХ 36, 2005 г. выпуска, обоснованной.

2. Признать организатора аукциона — администрацию Рождественско-Хавского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области нарушившим порядок организации и проведения аукциона по продаже легкового автомобиля ВА3-21121, регистрационный номер Е080РХ 36, 2005 г. выпуска.

3. Выдать организатору аукциона — администрации Рождественско-Хавского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин
А.В. Капранчиков
Н.А. Грибанова