

РЕШЕНИЕ

г. Томск

Резолютивная часть решения оглашена " 17 " января 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено " 27 " января 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии — Бутенко И.В., заместитель руководителя управления — начальник отдела контроля монополистической деятельности; членов Комиссии: Ерошкиной М.А., заместитель начальника отдела контроля монополистической деятельности, Рыжковой Л.М., ведущего специалиста — эксперта отдела контроля монополистической деятельности, рассмотрев дело № 02-10/174-10 по признакам нарушения ООО «ЦентрСпецАвтоматика» (634510, г. Томск, с. Тимирязево, ул. Путевая, 1Е-20), ООО «Радар» (г. Новосибирск, Пристанский переулок, 5, Почтовый адрес: 630009, г. Новосибирск, а/я 186), ООО «Электра-Безопасность» (630005, г. Новосибирск, ул. Лермонтова, 43), ООО «Патриот» (630008, г. Новосибирск, ул. Далидовича, 122), ООО «СЭТ-автоматик» (634034, г. Томск, ул. Косарева, 33, кв. 137), ООО «Феорана» (652050, Кемеровская, обл., г. Юрга, ул. Московская, 51А), ООО «Импульс» (634062, г. Томск, Иркутский тракт, 98, кв. 50), ООО «Внутренние инженерные сети» (634029, г. Томск, ул. Советская, 33, оф.: 9,10,11), ООО «Комплексные системы энергосбережения» (634050, г. Томск, ул. Алтайская, 8-10), ООО «Сигнал Томск» (634009, г. Томск, ул. Войкова, 14/1-1 Почтовый адрес: 634009, г. Томск, а/я 5158), ООО ЧОП «Сокол» (634029, г. Томск, проезд Белинского, 9), ООО «Западно-Сибирская компания» (634050, г. Томск, ул. Беленца, 6, оф.2), ООО «Эстетстрой» (634050, г. Томск, ул. Беленца, 6, оф.2), ООО «Сигнал» (634021, г. Томск, ул. Лебедева, 87), ООО «Бастион» (634050, г. Томск, ул. Московский тракт, 6/3-86), ООО «ТриВик» (644079, г. Омск, ул. 1-я Железнодорожная, 40/1), ООО ЦП и НТП «Пирант-Т» (634003, г. Томск, ул. Яковлева, 29), ООО «ЭлектроСтройКомплект» (634040, г. Томск, ул. Высоцкого, 28), ООО «Томская строительная компания» (634061, г. Томск, ул. Красноармейская, 46-22), ООО «Тигр» (636300, Томская обл., с. Кривошеино, ул. Ленина, 6, кв. 10), ООО «Техэнерго» (634028, г. Томск, пр. Ленина, 2а, корпус 11-г), ООО «Специализированное предприятие Пожарной безопасности «Крастек» (634009, г. Томск, пер. Карповский, 13, оф. 406), ИП Лоцман А.М. (634029, г. Томск, ул. Советская, 59), ООО «АЯКС» (634059, г. Томск, ул. Говорова, 60, оф. 87), ООО «Монтажспецстрой» (634024, г. Томск, ул. Блок-Пост, 39), ООО «ИСФАРА» (634012, г. Томск, ул. Ленина, 199-1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России поступило заявление Департамента тарифного регулирования и государственного заказа Томской области о признаках сговора участников открытого аукциона по предмету «Выполнение работ по монтажу и пуско-наладке пожарной сигнализации в здании, расположенном по адресу: г. Томск, пл. Соляная, 4».

Протоколом допуска к участию в открытом аукционе от 14.10.2010 участниками аукциона признаны 26 организаций. Однако 20.10.2010 для участия в аукционе зарегистрировались 2 участника аукциона. Согласно ходу аукциона, зафиксированному в протоколе № 2 на право заключения государственного контракта от 20.10.2010, было сделано только одно предложение — ООО «Сигнал Томск» при шаге лота 0,5 % от начальной (максимальной) цены контракта.

По мнению заявителя, данное поведение участников аукциона, сознательно не подающих предложений о снижении цены контракта, может свидетельствовать о признаках недобросовестной конкуренции, сговора участников аукциона.

В ходе комиссии было установлено следующее, что 5 октября 2010 года ООО «Теплосеть» обращалось в Томское УФАС России с жалобой на действия аукционной комиссии, которая необоснованно не допустила организацию к участию в аукционе. Решением комиссии Томского УФАС России по делу № 03-10/97-10 от 11.10.2010 жалоба признана обоснованной и выданы предписания. Аукционной комиссии предписывалось отменить решения, изложенные в протоколах от 28.09.2010 № 1, от 30.09.2010 № 2 и произвести повторный отбор участников настоящего аукциона среди участников, подавших заявки на участие в настоящем аукционе. Заказчику предписывалось организовать уведомление всех участников настоящих торгов об отмене результатов проведения открытого аукциона, повторном отборе участников торгов и повторном проведении процедуры аукциона.

Во исполнение предписания Томского УФАС России, аукционная комиссия признала ООО

«Теплосеть» участником аукциона (протокол № 4 от 20.10.2010).

Однако 21.10.2010 года на участие в аукционе зарегистрировался только один участник — ООО «Недвижимость». В соответствии с ч. 6 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» аукцион был признан несостоявшимся и государственный контракт был заключен с ООО «Недвижимость».

В ходе заседания комиссии Представители ответчиков пояснили, что не были уведомлены об отмене результатов проведения открытого аукциона и назначения повторной процедуры аукциона. Директор ООО «Недвижимость» Е. сообщил, что был заинтересован в данном государственном контракте, т.к. стал победителем открытого аукциона, который состоялся 30.09.2010, поэтому неоднократно обращался к заказчику с целью узнать дату, время и место проведения повторного аукциона.

В соответствии с предписанием Томского УФАС России, Заказчик должен был надлежащим образом уведомить все организации, подавшие заявки на участие в аукционе об отмене результатов предыдущего аукциона и проведение повторной процедуры аукциона. Однако, в комиссию не было документов, подтверждающих уведомление участников аукциона.

С согласия участников комиссии и в их присутствии с официального сайта Томской области zakaz.tomsk.gov.ru были распечатаны и приобщены к материалам дела протокол № 3 от 19.10.2010 об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.09.2010 и протокола открытого аукциона от 30.09.2010, протокол № 4 от 20.10.2010 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта и протокол № 5 от 21.10.2010 на право заключения государственного контракта. Таким образом, информация о дате, времени и месте проведения аукциона на право заключения государственного контракта по предмету: «Выполнение работ по капитальному ремонту здания (устройство слаботочных сетей), расположенного по адресу: г. Томск, ул. Рабочая, 21-а» отсутствует.

В связи с вышеизложенным, комиссия пришла к выводу, что в действиях организаций, признанных участниками аукциона отсутствуют признаки согласованных действий, которые приводят или могут привести к поддержанию цены на аукционе.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

Производство по делу № 02-10/176-10 о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «Элис-М», ООО «Техностройпроект», ООО «Недвижимость», ООО «Сигнал», ООО «Капиталстрой», ООО «Томская строительная компания», ООО «ИСФАРА», ООО «Теплосеть» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.