

## **РЕШЕНИЕ**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок в составе:

Зам. председателя комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника ОКЗ Кировского УФАС России;

Членов комиссии:

Коваленко С.М. – специалиста ОКЗ Кировского УФАС России;

Панкратовой В.Д. – специалиста ОКЗ Кировского УФАС России;

в присутствии:

<...>- представителей КОГБОУ СПО «Кировский медицинский колледж», по доверенностям,

<...> – представителя ООО «СтройТек», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «СтройТек» на действия КОГБОУ СПО «Кировский медицинский колледж»,

### **УСТАНОВИЛА:**

19.05.2014 г. в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «СтройТек», (далее - Заявитель) на действия КОГБОУ СПО «Кировский медицинский колледж», (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку корпусной мебели (реестровый код закупки 0340200015214000024).

Заявитель указывает, что заявка ООО «СтройТек» была отклонена на основании п.3. ч.3 ст. 73 Закона о контрактной системе в связи с не предоставлением документов, подтверждающих право участника запроса котировок на получение преимущества как субъекта малого предпринимательства. По мнению Заявителя действия котировочной комиссии Заказчика являются необоснованными, т.к. в составе котировочной заявки ООО «СтройТек» была приложена декларация, в которой Общество подтвердило свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства, а также в самой котировочной заявке было указано, что ООО «СтройТек» является субъектом малого предпринимательства.

Лицам, участвующим в деле, направлены уведомления о дате рассмотрения жалобы, у Заказчика запрошены необходимые документы по данному размещению закупки, а также письменные пояснения по существу жалобы. Выставлено требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 26.05.2014 года.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что решение комиссии основано на выводе, что декларировать принадлежность к субъектам малого предпринимательства, в буквальном смысле означает представить сведения, о том, что заявитель действительно на момент подачи заявки является субъектом малого предпринимательства, что должно подтверждаться средней численностью работников за предшествующий календарный год, и не превышать ста человек, что выручка от реализации товаров за предшествующий календарный год не должна превышать предельных значений, установленных Правительством РФ для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства, без документального подтверждения указанных сведений, что позволило бы комиссии убедиться, что заявка соответствует требованиям законодательства и на том основании принять такую заявку.

На заседании комиссии представители Заказчика подтвердили доводы возражений.

Представитель Заявителя подтвердила доводы жалобы, изложенные письменно.

Заслушав доводы представителей Заявителя, Заказчика, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

24.04.2014 года на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru) опубликовано извещение о проведении запроса котировок на поставку корпусной мебели. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 146 767,00 рублей. Заказчик – Кировское областное государственное бюджетное учреждение среднего профессионального образования «Кировский медицинский колледж». Реестровый код закупки 0340200015214000024.

Согласно [протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 07.05.2014 г. заявка ООО «СтройТек» отклонена в соответствии с п.3 ч.3 ст. 73 Закона о контрактной системе в связи с отсутствием документов подтверждающих право участника запроса котировок на получение преимущества. Согласно письму ФАС № АЦ/13590/14 от 04.04.2014 г. документом, подтверждающим право участника запроса котировок на получение преимуществ, как субъекту малого предпринимательства, является декларация.](#)

Извещением о проведении запроса котировок предусмотрены преимущества к субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (в соответствии со ст. 30 Закона о контрактной системе).

В форме котировочной заявки предусмотрено подтверждение о соответствии участника торгов требованиям [пп. 1 - 3 ч. 1 ст. 4](#) Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Согласно ч.3 ст. 30 Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны [декларировать](#) в заявках

на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства.

В соответствии с п.3. ч.3 ст. 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать информацию, необходимую заказчику в соответствии с извещением о проведении запроса котировок, а также документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона, или копии таких документов.

Анализ котировочной заявки ООО «СтройТек» позволяет сделать вывод, что в составе данной заявки представлена декларация, в которой Общество подтвердило, что оно является субъектом малого предпринимательства в соответствии с требованиями, предусмотренными Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Таким образом, Заявитель выполнил требование Заказчика о подтверждении информации о принадлежности участников к субъектам малого предпринимательства.

Необходимость предоставления иных сведений и документов, подтверждающих статус такого участника как субъекта малого предпринимательства, Законом о контрактной системе не предусмотрена. Помимо представленной декларации о принадлежности к субъектам малого предпринимательства, в самой котировочной заявке Заявителя присутствует подтверждение данной информации, предусмотренное формой котировочной заявкой.

Более того, аналогичная позиция изложена в [письме](#) Минэкономразвития России N 7158-ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/13590/14 от 04.04.2014 г.

Таким образом, в нарушение ч.7 ст. 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия Заказчика неправоммерно отклонила вторую часть заявки ООО «СтройТек».

Как следует из информации с официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 15.05.2014 г. Заказчиком заключен контракт с победителем запроса котировок ООО «Гармония», в связи с чем отсутствуют основания для выдачи предписания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать обоснованной жалобу ООО «СтройТек» на действия котировочной комиссии КОГБОУ СПО «Кировский медицинский колледж» УМВД России при проведении запроса котировок на поставку корпусной мебели (номер извещения 0340200015214000024).

2. Предписание КОГБОУ СПО «Кировский медицинский колледж» не выдавать.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*