

Исх. № ИП-08/17665 от 12.11.2015

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело №08-233/2015 по признакам нарушения ООО «Тесла» (614042, Пермский край, г. Пермь, ул. Ласьвинская, 58; ИНН: 5908997646) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в незаконном использовании ООО «Тесла» при внешнем оформлении своих аптек фирменного наименования ООО «Аптека от склада» (420132, г. Казань, ул.М. Чуйкова, д. 53, офис 1000; ИНН: 1659108128),

в присутствии:

- представителей ООО «Тесла» - <...>(по доверенности б/н от 12.10.2015г.) и <...>(по доверенности б/н от 01.10.2014г.),

- представителя ООО «Аптека от склада» - <...> (по доверенности №988 от 24.07.2015г.),

Установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) поступило обращение ООО «Аптека от склада» (420029, г. Казань, ул. Сибирский Тракт, 34, 3, 419; ИНН: 1659108128) по факту нарушения антимонопольного законодательства, а именно использование ООО «Тесла» фирменного наименования ООО «Аптека от склада» при внешнем оформлении своих аптек, расположенных в г. Казани.

В соответствии с частью 1 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (далее – ГК РФ) юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

Согласно части 2 статьи 1474 ГК РФ распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается.

В соответствии с частью 2 статьи 14 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Таким образом, использование ООО «Тесла» фирменного наименования ООО «Аптека от склада» при внешнем оформлении своих аптек, расположенных в г. Казани по следующим адресам: ул. Карбышева, д. 13; ул. Сахарова, д.12; ул. Четаева, д.35, Восстания, д. 61, Декабристов, д. 127 является нарушением гражданских прав ООО «Аптека от склада».

Согласно части 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

ООО «Тесла» осуществляет свою деятельность через аптечные организации, реализует лекарственные препараты и изделия медицинского назначения ориентированные на тот же круг покупателей, что и ООО «Аптека от склада». ООО «Аптека от склада» и ООО «Тесла» осуществляют свою деятельность на одной территории – Республика Татарстан. Таким образом, названные лица являются конкурентами.

В ходе рассмотрения дела №08-233/2015 Управлением были запрошены материалы и документы.

Согласно представленным Ответчиком пояснений установлено, что обозначение из трех элементов «Аптека от склада» комбинировано. Словесный элемент выполнен в кириллице белым шрифтом, в центре буквы «О» изображено стилизованное сердце, выполненное в коралловом цвете. Ниже словесного элемента «Аптека от склада» расположены две горизонтальные линии, примыкающие друг к другу. Верхняя линия выполнена в коралловом цвете, нижняя линия выполнена в мятном цвете. Изобразительный элемент представляет собой стилизованное сердце в коралловом цвете, которое размещено в центре круга белого цвета. Фон выполнен в фиолетовом цвете.

В соответствии с представленными документами Управлением установлено, что некоторые аптеки Ответчика находятся по тем же либо по близлежащим адресам аптек Заявителя:

- г. Казань, ул. Четаева, д.35;

- г. Казань, ул. Декабристов, д.150;

- г. Казань, ул. Восстания, д.87.

Таким образом, идентичные по названию аптеки «Аптека от склада» вводят потребителей в заблуждение, так как при сходстве произвольной части фирменного наименования, возникает угроза смешения юридических лиц. Таким образом, для индивидуализации юридического лица основное значение имеет его наименование.

В соответствии с пунктом 4 статьи 54 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

При этом нужно учесть следующее:

- 1) фирменное наименование является средством индивидуализации общества ([пп. 13 п. 1 ст. 1225](#) ГК РФ);
- 2) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает под фирменным наименованием в гражданском обороте ([п. 1 ст. 1473](#) ГК РФ);
- 3) фирменному наименованию предоставлена правовая охрана ([пп. 13 п. 1 ст. 1225](#) ГК РФ);
- 4) юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование) ([п. 1 ст. 1474](#) ГК РФ).

Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из ЕГРЮЛ в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования ([п. 2 ст. 1475](#) ГК РФ).

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго было включено в ЕГРЮЛ ранее, чем фирменное наименование первого ([п. 3 ст. 1474](#) ГК РФ).

В соответствии со статьей 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Таким образом, действия ООО «Тесла», выразившиеся в использовании ООО «Тесла» фирменного наименования ООО «Аптека от склада» при внешнем оформлении своих аптек, расположенных в г. Казани, являются актом недобросовестной конкуренции и нарушают пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Решила:

1. Признать действия ООО «Тесла» (614042, Пермский край, г. Пермь, ул. Ласьвинская, 58; ИНН: 5908997646) актом недобросовестной конкуренции, запрещенным пунктом 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в использовании ООО «Тесла» фирменного наименования ООО «Аптека от склада» при внешнем оформлении своих аптек, расположенных в г. Казани.

2. Выдать ООО «Тесла» (614042, Пермский край, г. Пермь, ул. Ласьвинская, 58; ИНН: 5908997646) предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по РТ для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение изготовлено в полном объеме «11» ноября 2015 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.