

1. Государственному заказчику –
Государственному бюджетному
учреждению здравоохранения Республики
Хакасия «Республиканский клинический
онкологический диспансер»

655009, Республика Хакасия,

г. Абакан, ул. Цукановой 173

guz_hrod@mail.ru

auction_mo@mail.ru

2. Уполномоченному органу -
Государственному комитету по
регуливанию контрактной системы в
сфере закупок Республики Хакасия и его
комиссии

помещение 46Н, ул. Кирова, 99Б, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655017

gz@r-19.ru

3. Заявителю – ООО «ОПТИМУС-МЕД»

630078, г. Новосибирск, ул. Выставочная,

д. 15/1, корп. 3, к. 4

optimus.med@bk.ru

4. Оператору электронной площадки –

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

Извещение № 0380200000120001891

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/67-320/2020

«25» мая 2020 г.

г. Абакан

На основании Указов Президента Российской Федерации от 25.03.2020г. № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», от 02.04.2020г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19)», руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020г. № ИА/27903/20 «О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков»,

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии <...>, заместителя руководителя
- управления;

Членов комиссии: <...>, начальника отдела контроля
закупок и антимонопольного контроля
органов власти,

<...>, ведущего специалиста -
эксперта отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля органов
власти,

*при участии посредством видеоконференции VideoMost
представителей:*

*Государственного заказчика – Государственного бюджетного
учреждения здравоохранения Республики Хакасия
«Республиканский клинический онкологический диспансер» (далее –
ГБУЗ РХ «РКОД», Заказчик):*

- <...>, на основании доверенности № 2 от 21.02.2020г.,

- <...>, на основании доверенности № 3 от 21.01.2020г.;

Уполномоченного органа - Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее – Госкомзакуп РХ, уполномоченный орган):

- <...>, на основании доверенности от 09.01.2020 № 1,

Без участия представителя Заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «ОПТИМУС-МЕД» (далее – ООО «ОПТИМУС-МЕД», Заявитель), извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ОПТИМУС-МЕД» на действия комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на поставку стола операционного универсального, электромеханического, с питанием от батареи, с разгрузкой, сборкой, установкой, монтажом и вводом в эксплуатацию, обучением правилам эксплуатации и инструктажем специалистов, правилам эксплуатации и технического обслуживания в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя). (закупка № 0380200000120001891), и результаты проведения внеплановой проверки действий государственного заказчика, уполномоченного органа и его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 19.05.2020 года входящий № 3310 поступила ж а л о б а ООО «ОПТИМУС-МЕД» на действия комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на поставку стола операционного универсального, электромеханического, с питанием от батареи, с разгрузкой, сборкой, установкой, монтажом и вводом в эксплуатацию, обучением правилам эксплуатации и инструктажем специалистов, правилам эксплуатации и технического обслуживания

В соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя) (закупка № 0380200000120001891).

ООО «ОПТИМУС-МЕД» полагает, что комиссия уполномоченного органа неправоммерно признала первую часть его заявки несоответствующей установленным требованиям аукционной документации. Податель жалобы считает, что подготовил заявку в полном соответствии с требованиями аукционной документации, а также считает, что победителем электронного аукциона к поставке предложено незарегистрированное изделие, что является не допустимым.

На основании чего, Заявитель просит признать действия комиссии незаконными, отметить протоколы, составленные в ходе определения поставщика, обязать аукционную комиссию повторно рассмотреть вторые части заявок и допустить ООО «ОПТИМУС-МЕД» к участию в аукционе.

Представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами жалобы, представив в материалы дела пояснения и запрашиваемые документы (вх. № 3474 от 25.05.2020 года), а также устно озвучив свои возражения.

Представитель заказчика поддержал доводы, изложенные представителем уполномоченного органа, представив в материалы дела запрашиваемые документы (вх. № 3374 от 21.05.2020 года).

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, комиссия пришла к следующим выводам.

16.04.2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещена информация (извещение, извещение о внесении изменений, аукционная документация, техническое задание, обоснование НМЦК, проект контракта) о проведении электронного аукциона на поставку стола операционного универсального, электромеханического, с питанием от батареи, с разгрузкой, сборкой, установкой, монтажом и вводом в эксплуатацию, обучением правилам эксплуатации и инструктажем специалистов, правилам эксплуатации и технического обслуживания в соответствии с требованиями технической и (или)

эксплуатационной документации производителя (изготовителя).
(закупка № 0380200000120001891).

Документация об аукционе ЭА/20-001952 от 16 апреля 2020г. утверждена Главным врачом ГБУЗ РХ «РКОД» <...> (в соответствии с п.2.1.7 Порядка взаимодействия, утвержденного постановлением Правительства Республики Хакасия от 5.12.2017 № 630).

Начальная (максимальная) цена контракта 6 305 879,16 рублей.

Дата и время начала подачи заявок 16.04.2020 12:20.

Дата и время окончания подачи заявок 13.05.2020 08:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 14.05.2020.

Дата проведения аукциона в электронной форме 15.05.2020.

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.05.2020 №0380200000120001891-0 аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе и приняла решение:

- о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника с идентификационным номером 107458263;
- об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участника с идентификационным номером 107458263 на основании пункта 1 части 4 статьи 67, в нарушение подпункта «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе: первая часть заявки на участие в электронном аукционе не содержит конкретных характеристик, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме части 7 «Описание объекта закупки» по позиции № 4.6.1 (сдвиг панели стола в продольном направлении).

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

При принятии решения Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия руководствуется следующим.

1. По доводу об отклонении аукционной комиссией уполномоченного органа заявки подателя жалобы.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе,

на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе закрепляет, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В свою очередь, частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

В Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, являющейся приложением к информационной карте аукционной документации, Заказчиком установлено требование к содержанию первой части заявки в соответствии с вышеуказанным пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Кроме того, Инструкцией по заполнению заявки на участие в электронном аукционе также предусмотрено следующее:

«Требования заказчика к конкретным показателям товара (характеристикам товара) указаны в столбцах «Основные функции и параметры товара» и «Наличие функции или величина параметра» таблицы технического задания (описание объекта закупки).

Предоставляемые участником значения показателей (характеристики товара) не

должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и содержать слова или сопровождаться словами: «не хуже», «аналог», «или», «либо», «не более», **«не менее»**, «более», «менее», «выше», «ниже», «не выше», «не ниже», «должен быть», «не должен быть», «около», за исключением случаев, когда в Описании объекта закупки имеется указание на то, что значения показателей (характеристики товара) являются конкретными и сопровождаются знаком «*». В таком случае, значения показателей (характеристики товара) указываются в соответствии со значениями, установленными в Описании объекта закупки и могут сопровождаться словами: «не хуже», «аналог», «или», «либо», «не более», «не менее», «более», «менее», «выше», «ниже», «не выше», «не ниже», «должен быть», «не должен быть», «около».

Если в описании объекта закупки значение показателя установлено как верхний и/или нижний предел, сопровождаясь при этом фразами «не более» и/или «не менее» участником в предложении устанавливается конкретное значение показателя **без сопровождения словами «не более», «не менее»**.

В части 7 «Техническое задание (описание объекта закупки)» указано, что заказчику требуются к поставке - стол операционный хирургический многофункциональный универсальный 3 штуки, в частности по основной функции:

- в пункте 2.18 «Сдвиг панели стола в продольном направлении, **не менее 320 мм**» с наличием функции «Возможность»;
- в пункте 4.6.1 «Сдвиг панели стола в продольном направлении, **не менее 320 мм**» с наличием функции «Возможность».

В свою очередь, согласно полученных от оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» заявок участников электронного аукциона, участник ООО «ОПТИМУС-МЕД» в составе первой части заявки предлагает к поставке товар со следующим описанием:

- в пункте 2.18 «Сдвиг панели стола в продольном направлении, **не менее 320 мм**» с наличием функции «Возможность»;
- в пункте 4.6.1 «Сдвиг панели стола в продольном направлении, **не менее 320 мм**» с наличием функции «Возможность».

Таким образом, первая часть заявки на участие в электронном аукционе ООО «ОПТИМУС-МЕД» по пунктам 2.18, 4.6.1 части 7 «Техническое задание (описание объекта закупки)» не содержит конкретных характеристик, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, поскольку согласно требований Инструкции по заполнению заявки предоставляемые участником значения показателей

(характеристики товара) не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и содержать в том числе слово «не менее».

На основании изложенного, заявка ООО «ОПТИМУС-МЕД» не соответствует требованиям подпункта б) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, в виду чего, комиссия уполномоченного органа, которая в силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе исключительно на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «ОПТИМУС-МЕД» на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Заказчиком при описании объекта закупки по вышеуказанным пунктам используется формулировка, которая по мнению подателя жалобы вводит участников закупки в заблуждение.

Однако, в соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации об электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, дата окончания срока подачи заявок 13.05.2020 08:00. Вместе с тем, жалоба заявителя в том числе с доводом на положения документации об аукционе подана в Хакасское УФАС России 19.05.2020, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

На основании изложенного, в соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе довод жалобы Заявителя на положения документации о закупке Комиссией Хакасского УФАС не рассматривается.

Кроме того, Комиссия отмечает, что доводы Заявителя о нарушении Заказчиком антимонопольного законодательства образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее - Закон о защите конкуренции), вследствие чего выходит за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном Законом о

контрактной системе порядке. В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции Заявитель имеет право обратиться в Хакасское УФАС России с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства.

Вышеизложенное позволяет признать довод Заявителя несостоятельным.

2. По доводу о предложении победителем электронного аукциона к поставке незарегистрированного Росздравнадзором изделия.

Заказчиком в информационной карте аукционной документации в пункте 20.1 «Соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (предоставляется участником закупки в составе второй части заявки)» установлено требование о наличии регистрационного удостоверения.

Согласно полученных от оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» заявок участников электронного аукциона, победителем электронного аукциона – ООО «ФИРМА «ВИПС-МЕД» на предлагаемое к поставке медицинское изделие, являющееся объектом закупки, представлено регистрационное удостоверение от 11 марта 2019 года № РЗН 2016/4630 на многофункциональный хирургический стол с системой приводов по ТУ 9452-044-39798422-2015.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что победителем электронного аукциона предложено к поставке незарегистрированное медицинское изделие.

При этом частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе предусмотрено, что к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов. Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке Главы 6 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, в ходе рассмотрения жалобы по существу, доводы ООО «ОПТИМУС-МЕД» не нашли своего

подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 019/06/33-320/2020 также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Согласно пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям - получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

В результате проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе, к

документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Частью 30 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что если заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 Закона о контрактной системе. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Однако в проект контракта вышеуказанное обязательство поставщика Заказчиком не включено, что является нарушением части 30 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента установлено, что в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в

результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

В соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пунктов 1 и 2 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33, части 30 статьи 34, пункта-2 части 1 и части 4 статьи 64, части 3 статьи 66, частями 1, 3, 4, 5 статьи 67, пункта 1 части 15, части 9 статьи 105, пункта 2 части 22 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктов 3.30, 3.33, 3.35 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ОПТИМУС-МЕД» на действия комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на поставку стола

операционного универсального, электромеханического, с питанием от батареи, с разгрузкой, сборкой, установкой, монтажом и вводом в эксплуатацию, обучением правилам эксплуатации и инструктажем специалистов, правилам эксплуатации и технического обслуживания в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя). (закупка № 0380200000120001891) необоснованной.

2. Признать Государственного Заказчика – Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Хакасия «Республиканский клинический онкологический диспансер» нарушившим часть 30 статьи 34 Закона о контрактной системе.

3. Государственному Заказчику – Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Республики Хакасия «Республиканский клинический онкологический диспансер» выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>