

РЕШЕНИЕ №054/06/49-1715/2022

18 октября 2022 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобы ООО «Высшая лига» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГНОКБ» при проведении электронных аукционов №0351200000722001243 на поставку медицинского инструмента, размещен в ЕИС 26.09.2022г., начальная (максимальная) цена контракта 1 489 227, 60 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Высшая лига» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГНОКБ» при проведении электронных аукционов №0351200000722001243 на поставку медицинского инструмента.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона №0351200000722001243 от 06.10.2022г. аукционная комиссия заказчика приняла решение об отклонении заявки ООО «Высшая лига» на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.1 ч.12 ст.48 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ), а именно, за непредставление информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, в частности, предлагаемый участником закупки по пунктам 1 – 3 заявки товар не соответствует требованиям описания объекта закупки по коду номенклатуры медицинских изделий.

Податель жалобы не согласен с данным решением комиссии по осуществлению закупок, в своей жалобе указывает, что предлагаемый к поставке товар по своим функциональным и технологическим характеристикам полностью соответствует описанию объекта закупки. Тот факт, что коды номенклатуры медицинских изделий не соответствуют установленным заказчиком в описании объекта закупки, считает несущественным. Таким образом, податель жалобы считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок с нарушением требований ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Высшая лига» от заказчика – ГБУЗ НСО «ГНОКБ» поступили следующие возражение.

В описании объекта закупки заказчиком установлено, что согласно номенклатурной классификации медицинских изделий по видам подходят коды вида: п.1 – 340930, 296720; п.2 – 340930, 296720; п.3 – 296720; п.4 – 296720; п.5 – 296720; п.6 – 296720; п.7 – 296720; п.8 – 296720; п.9 – 296720; п.10 – 268440; п.11 – 268240, 219820; п.12 – 144980, 143870.

При этом, в ходе рассмотрения заявок аукционная комиссия установила, что в соответствии с представленными подателем жалобы регистрационными удостоверениями на предлагаемый к поставке по пунктам 1 – 3 описания объекта закупки товар, в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий по видам соответствуют медицинские изделия со следующими кодами: по п.1, п.2 и п.3 – 181440.

Таким образом, предложенный в заявке ООО «Высшая лига» к поставке товар не соответствует требованиям описания объекта закупки. Таким образом, по мнению заказчика, заявка не соответствует требованиям подпункта «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.1 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Как следует из п.2 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут необходимы для удовлетворения потребностей заказчика, связанных непосредственно с осуществлением им медицинской деятельности.

Описание объекта закупки должно позволять однозначно определять потребности заказчика, чтобы представить надлежащее предложение (Письмо Минфина России от 25.02.2020 №24-01-08/13358).

Заказчик самостоятельно определяет код ОКПД2 и код позиции КТРУ путем соотнесения объекта закупки к соответствующим кодам и наименованиям позиций ОКПД2 или КТРУ, как наиболее подходящим с учетом специфики закупки, области применения закупаемого товара (работы, услуги), а также его характеристик.

Согласно части 1 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 г. №323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее – «Закон об основах охраны здоровья») медицинскими изделиями являются любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения

указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека. Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга.

В силу части 10 статьи 38 Закона об основах охраны здоровья в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти осуществляет ведение государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, и размещает его на своем официальном сайте в сети "Интернет".

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что коды позиции КТРУ, установленный заказчиком в описании объекта закупки, по позициям №1 и №2 - 32.50.13.190-00007555, который содержит указание на вид медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий – 340930 "Зажим хирургический типа ""бульдог"", многоразового использования"; по позиции №3 - 32.50.13.190-00007380, который содержит указание на вид медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий – 296720 «Зажим сосудистый, многоразового использования», при этом, в заявке участника ООО «Высшая лига» по данным пунктам описания объекта закупки представлено регистрационное удостоверение № ФСЗ 2011/09911 от 27.06.2011 г., которым предусмотрен вид медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий – 181440 «Инструменты многоповерхностного воздействия (зажимные)».

Вместе с тем, сведения о том, что данные медицинские изделия являются взаимозаменяемыми, отсутствуют. Таким образом, информация, представленная в составе заявки, не соответствует требованиям описания объекта закупки. Данное решение Комиссии Новосибирского УФАС России соответствует позиции ФАС России, изложенной в письме №ПИ/64401/22 от 05.07.2022г.

Исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявка участника ООО «Высшая лига» не соответствует пункту 2 требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке и п.2 ч.1 ст.43 ФЗ №44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Высшая лига» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГНОКБ» при проведении электронных аукционов №0351200000722001243 на поставку медицинского инструмента необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.