

РЕШЕНИЕ № 2с/11

27 января 2011 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин,

в присутствии представителей:

- Управления по размещению госзаказа Липецкой области <...>,
- Управления здравоохранения Липецкой области <...>,
- ООО «МБА-групп» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «МБА-групп» на действия аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку магнитно-резонансного томографа, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ним (1126-MPT-10),

УСТАНОВИЛА:

21.01.2011г. Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «МБА-групп» на действия аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку магнитно-резонансного томографа, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ним (1126-MPT-10).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов) и принята к рассмотрению.

В адрес уполномоченного органа и заказчика (Управление здравоохранения Липецкой области) направлено требование о приостановлении размещения заказа от 25.01.2011 г. № 178.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе ООО «МБА-групп» заявляет о том, что причиной отказа в допуске, согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, явилось - несоответствие заявки требованиям п. 2.1. (с учётом внесённых в документацию изменений) и п. 15.4. документации об аукционе: содержит предложение на поставку товара со «встроенной системой мониторинга жизненно важных параметров пациента во время проведения исследований. Измерение парциального давления кислорода во время МР-исследования. Система измерения кровяного давления. Система контроля респираторной функции во время проведения МР-исследований. Специализированный дисплей для отображения сигналов мониторинга жизненно важных параметров пациента во время проведения исследования». При описании размеров диагонали монитора использовано слово «менее».

По мнению заявителя, аукционная комиссия Управления по размещению госзаказа Липецкой области необоснованно отказала ООО «МБА-групп» в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям.

1. В первоначальную редакцию документации об аукционе полномоченным органом были внесены изменения, которыми, в том числе из п. 2.1 документации, исключены слова «Встроенная система мониторинга жизненно важных параметров пациента во время проведения исследований. Измерение парциального давления кислорода во время МР-исследования. Система измерения кровяного давления. Система контроля респираторной функции во время проведения МР-исследований. Специализированный дисплей для отображения сигналов системы мониторинга жизненно важных параметров пациента во время проведения исследования.».

Однако, ООО «МБА-групп» посчитало необходимым указать данные функциональные характеристики предлагаемого к поставке товара, так как их наличие существенно улучшает его качественные и функциональные характеристики.

2. В п. 2.1 документации об аукционе установлены, требования к качеству, техническим характеристикам товара, его безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, в том числе:

- «Монитор диагональю не менее 19 дюймов, разрешением, пикселей, не менее 1280x1024 — 1шт.;

- «Мониторы для текста и для изображений с размером диагонали не менее 19 дюймов -2 шт.».

При этом, п. 15.4 документации об аукционе предусматривает, что параметры и характеристики поставляемого товара, выражаемые числовыми значениями, должны иметь конкретные показатели без сопровождения их словами «более» или «менее» (за исключением случаев, когда такие параметры и характеристики не могут быть описаны точными значениями).

Следовательно, одним из оснований отклонения заявки ООО «МБА-групп» послужило указание той характеристики товара, которая в требованиях к товару указана двусмысленно с использованием неточного значения размера диагонали монитора - параметра, который может быть описан точным значением, а указана в виде примерной характеристики с использованием слов «не менее».

Таким образом, заказчик, уполномоченный орган, утвердив документацию об аукционе, содержащую требования, не имеющие определенное толкование (сам допуская использование в описании в п. 2.1 документации об аукционе неточные, а примерные параметры товара с использованием слов «менее», хотя рассматриваемый параметр товара - размер диагонали монитора мог быть указан в виде точной величины), сам нарушил положения ч. 2 ст. 34 Закона в части установления неоднозначных, неопределенных показателей, связанных с определением свойств товара потребностям заказчика, что влечет за собой неправомерность проведения самого аукциона, поскольку нарушено одно из существенных условий его проведения, установленных действующим законодательством, в части установления организатором торгов точной и недвусмысленной информации о свойствах товара, отвечающего потребностям заказчика для целей исполнения государственного заказа.

В связи с изложенным, ООО «МБА-групп» считает действия аукционной комиссии незаконными и просит признать жалобу обоснованной.

Представители ООО «МБА-групп» доводы жалобы поддержали в полном объеме и добавили, что относительно диагонали монитора была использована формулировка «не менее 19 дюймов» в связи с тем, что в документации об аукционе отсутствовала информация о размерах помещения, в котором планируется монтаж оборудования.

Управление по размещению госзаказа предоставило в Комиссию Липецкого УФАС «возражение на жалобу», в котором сообщает следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, п. 2 документации об аукционе содержит требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, размерам, упаковке, отгрузке товара. При этом в целях расширения круга потенциальных поставщиков ряд требуемых характеристик закупаемого товара сопровождается словами «не более», «не менее».

Согласно п. 15.4 документации об аукционе участник размещения заказа в сведениях о товаре должен описать поставляемый товар, его функциональные характеристики (потребительские свойства), качественные характеристики таким образом, чтобы аукционная комиссия смогла определить его соответствие требованиям, установленным п. 2.1 документации об аукционе. При этом параметры и характеристики поставляемого товара, выражаемые числовыми значениями, должны иметь конкретные показатели без сопровождения их словами «более» или «менее» (за исключением случаев, когда такие параметры и характеристики не могут быть описаны точными значениями).

В заявке ООО «МБА-групп» предлагается к поставке монитор диагональю не менее 19 дюймов, разрешением, пикселей 1280x1024 - 1шт, что является нарушением требований п. 15.4 документации об аукционе.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации.

В связи с изложенным, Управление по размещению госзаказа Липецкой области считает решение аукционной комиссии об отказе ООО «МБА-групп» в допуске к участию в открытом аукционе №1 126-МРТ-10 и просит признать жалобу необоснованной.

Кроме того, представитель Управления по размещению госзаказа Липецкой области добавил, что основным поводом для отказа ООО «МБА-групп» в допуске к участию послужило именно неуказание в заявке конкретного размера монитора, а указание в протоколе рассмотрения заявок ссылки на несоответствие требованиям п. 2.1 документации об аукционе (с учётом внесённых в документацию изменений), таковым не является и носит чисто информационный характер.

На заседание Комиссии Липецкого УФАС был представлен ряд документов, касающихся данного размещения заказа.

Комиссия Липецкого УФАС России, рассмотрев представленные материалы, выслушав мнение сторон и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом Управления по размещению госзаказа Липецкой области от 01.12.2010г. №1249-А, на основании заявки Управления здравоохранения Липецкой области от 15.09.2010г. № 27/10-прог, принято решение о размещении заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку магнитно-резонансного томографа, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ним.

Извещение о проведении открытого аукциона было размещено на сайте tpl.admr.lipetsk.ru 14.12.2010г.

В соответствии со ст. 36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены

статьей 12 Закона.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 18.01.2011г., заявка ООО «МБА-групп» на участие в аукционе не соответствует требованиям п. 2.1 (с учетом внесенных в документацию об аукционе изменений) и п. 15.4 документации об аукционе: содержит предложение на поставку товара «встроенной системой мониторинга жизненно важных параметров пациента во время проведения исследований. Измерение парциального давления кислорода во время МР-исследования. Система измерения кровяного давления. Система контроля респираторной функции во время проведения МР-исследований. Специализированный дисплей для отображения сигналов мониторинга жизненно важных параметров пациента во время проведения исследования». При описании размеров диагонали монитора использовано слово «менее».

Решением комиссии, на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, ООО «МБА-групп» отказано в допуске к участию в аукционе.

Анализ заявки ООО «МБА-групп» на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, показал следующее.

Пункт 2.1 аукционной документации, размещенной 14.12.2010г. на официальном сайте, содержит установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, его безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, при этом, в соответствии с заявкой заказчика (Управления здравоохранения Липецкой области от 29.12.2010г.), 31.12.2010г. в указанный пункт внесены изменения, а именно исключены следующие позиции:

«Встроенная система мониторинга жизненно важных параметров пациента во время проведения исследований. Измерение парциального давления кислорода во время МР-исследования. Система измерения кровяного давления. Система контроля респираторной функции во время проведения МР-исследований. Специализированный дисплей для отображения сигналов системы мониторинга жизненно важных параметров пациента во время проведения исследования.»

Из заявки ООО «МБА-групп» видно, что она содержит как все требуемые характеристики, так и дополнительные, наличие которых, существенно улучшает потребительские свойства товара.

Представители заказчика и уполномоченного органа согласились с этим выводом.

Пункт 2.1 аукционной документации, среди прочих требований к качеству, техническим характеристикам товара, его безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, установлены требования о наличии в комплекте поставляемого товара, в том числе, следующих позиций:

Монитор диагональю не менее 19 дюймов, разрешением, пикселей, не менее 1280x1024 – 1шт.

Мониторы для текста и для изображений с размером диагонали не менее 19 дюймов - 2 шт.

Данное требование ООО «МБА-групп» в своей заявке выполнено следующим образом:

Монитор диагональю не менее 19 дюймов, разрешением, пикселей, не менее 1280x1024 – 1шт.

Мониторы для текста и для изображений с размером диагонали не менее 19 дюймов - 2 шт.

Однако, пунктом 15 документации об аукционе установлены требования к оформлению заявки на участие в аукционе, согласен которым, участник размещения заказа в Сведениях о товаре должен описать поставляемый товар, его функциональные характеристики (потребительские свойства), качественные характеристики таким образом, чтобы аукционная комиссия смогла определить его соответствие требованиям, установленным п. 2.1 настоящей документации. При этом параметры и характеристики поставляемого товара, выражаемые числовыми значениями, должны иметь конкретные показатели без сопровождения их словами «более» или «менее» (за исключением случаев, когда такие параметры и характеристики не могут быть описаны точными значениями) (п. 15.4).

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Из всего вышеизложенного следует, что отказ ООО «МБА-групп» в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием требованиям, установленным документацией об аукционе, на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов является правомерным.

Довод ООО «МБА-групп» о неустановлении четких требований к размерам монитора, Комиссия Липецкого УФАС считает несостоятельным по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 3 Закона о размещении заказов, под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий, в том числе для реализации федеральных, региональных целевых программ.

Исходя из смысла данной правовой нормы, сопоставив требования, установленные заказчиком к техническим, функциональным характеристикам, Комиссия Липецкого УФАС пришла к выводу, что данные требования, исходя из потребностей заказчиков, установлены правомерно и не нарушают требования Закона о размещении заказов, кроме того, отсутствие фиксированных параметров расширяет круг участников торгов.

В процессе рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС проведена внеплановая проверка размещения заказа, в процессе которой проанализированы требования аукционной документации, правомерность допуска и отказа в допуске к участию в аукционе, результате которой нарушений Закона о размещении заказов не установлено.

В связи с изложенным, Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу, что в действиях аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку магнитно-резонансного томографа, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ним (1126-MPT-10) нарушения Закона о размещении заказов не установлено, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «МБА-групп» на действия аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку магнитно-резонансного томографа, его монтаж, наладка, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ним (1126-MPT-10) необоснованной.