

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

Королевой А.П. от 13.05.2018 г. (вх. № 445/10)

на действия организатора торгов – Государственное автономное учреждение «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым»

га принятия решения 21.03.2018 г.

г. Симферополь

лиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и аукциона заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:

рассмотрев жалобу Королевой А.П. (далее – Заявитель) от 13.03.2018 г. (вх. № 445/10) на действия организатора торгов – Государственное автономное учреждение «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» (далее - Организатор торгов, ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым») при проведении аукциона на право заключения договора продажи недвижимого имущества, расположенного по адресу: Лот №2 - Республика Крым, г. Алушта, с. Лазурное, ул. Головкинского, 21а и Лот №3 - Республика Крым, г. Алушта, с. Лазурное, ул. Головкинского, 18в (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 200218/8466482/01, лот №2 и лот №3);

в присутствии представителя организатора торгов – Сарычевой Ю.С. (доверенность №04 от 01.03.2018 г.),

в присутствии заявителя,

в присутствии представителя заинтересованного лица ООО «Республика», источника торгов – Володина В.К. (доверенность от 01.03.2018 г.);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

13.05.2018 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба Королевой А.П. (вх. № 445/10) на действия организатора торгов – ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» при проведении аукциона на право заключения договора по продаже недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного владения за ГАУ «Распорядительная дирекция

щества Республики Крым», расположенного по адресу: Лот №2 - Республика Крым, г. Алушта, с. Лазурное, ул. Головкинского, 21а и Лот №3 - Республика Крым, г. Алушта, с. Лазурное, ул. Головкинского, 18в (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 200218/8466482/01, лот №2 и лот №3).

В своей жалобе заявитель указывает на нарушение организатором торгов, утвержденного аукционной документацией размера задатка – 50% от максимальной стоимости реализации имущества.

В ходе рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее. В соответствии с п. 5.10 раздела 5 Постановления Совета Министров Республики Крым от 11.11.2014 N438 «Об утверждении Порядка отчуждения имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями Республики Крым на праве хозяйственного ведения и оперативного управления» (далее Постановление 438) в случае принятия решения о заключении сделки по результатам торгов проводятся с учетом норм [статьи 17.1](#) Федерального закона от 18 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции» в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Республики Крым.

В связи с тем, что в исполнение [статьи 17.1](#) ФЗ «О защите конкуренции» ФАС России утвержден Приказ от 10 февраля 2010 года № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров оперативного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее Приказ № 67), организатору торгов необходимо руководствоваться требованиями установленными указанным нормативно-правовым актом.

Из аукционной документации следует, что организатор торгов - ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» при проведении процедуры аукциона по вышеуказанному извещению руководствовался положениями Постановления N 438, Приказа № 67, положениями Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Гражданским кодексом Российской Федерации.

Крымским УФАС России установлено, что имущество, являющееся предметом рассматриваемых торгов закреплено за ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» на праве оперативного управления (Постановление Совета министров Республики Крым №371-р от 25.04.2016 г.).

Согласно из положений п. 22, пп.7 п. 105, пп. 12 п. 114 Приказа № 67 организатором конкурса или аукциона может быть установлено требование внесения задатка, размер которого самостоятельно определяет организатор. В соответствии с положениями аукционной документации ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым», установлен размер задатка - 50% от стоимости имущества. Данные действия организатора являются правомерными, поскольку определение размера задатка является правом организатора торгов.

Согласно пп. 21.1 п. 2 Распоряжения Совета министров Республики Крым № 30 от 23.01.2018 г. «О внесении изменений в некоторые распоряжения Совета министров Республики Крым», Организатор аукциона при изъятии может установить требование – внесение задатка в размере 50% от начальной минимальной стоимости объекта, который не подлежит возврату в случае отказа победителя аукциона от заключения (подписания) договора купли-продажи имущества.

Таким образом, Комиссией Крымского УФАС России, довод заявителя признан необоснованным.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1. ч. 1 ст. 23 «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Королевой А.П. от 13.03.2018 г. (вх. № 445/10) на действия организатора торгов – ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» при проведении аукциона на право заключения договора по продаже недвижимого имущества, (извещение на сайте [forgi.gov.ru](http://forgi.gov.ru) № 200218/8466482/01, лот №2 и лот №3) необоснованной.
2. Снять ограничения наложенные уведомлением от 13.03.2018 г. исх. №07/322.

Возражение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.