

22 февраля 2017 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: – заместитель руководителя;

**Члены Комиссии:** – ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы, – специалист 1 разряда отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев 22.02.2017 дело № 1/07-2017 возбужденное в отношении Муниципального унитарного предприятия Дальнегорского городского округа «Редакция газеты «Трудовое слово» (ОГРН 1022500614993, ИНН/КПП 2505006375/ 250501001) (далее – МУП ДГО «Редакция газеты «Трудовое слово»), медицинского центра общество с ограниченной ответственностью «Армо» (ОГРН 1032500614574, ИНН/КПП 2505008686/250501001) (далее – МЦ ООО «Армо» и общества с ограниченной ответственностью «Дантист» (ОГРН 1062505012250, ИНН/КПП 2505010660/250501001) (далее – ООО «Дантист») по факту распространения на территории Приморского края, в городе Дальнегорске, рекламной информации, в газете «Трудовое слово» с признаками нарушения требований законодательства Российской Федерации о рекламе,

при участии:

от МУП ДГО «Редакция газеты «Трудовое слово» представитель не явился, заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

от МЦ ООО «Армо» представитель не явился, заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

от ООО «Дантист» представитель не явился, заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

от Заявителя представитель не явился, уведомлен надлежащим образом.

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступило заявление <.....>, в котором указано, что редакцией газеты «Трудовое слово» (выпуск газеты № 32 от 10.08.2016, выпуск газеты № 33 от 17.08.2016, выпуск газеты № 39 от 28.09.2016) допущены нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Приморским УФАС России установлено, что:

- номер свидетельства о регистрации средства массовой информации далее – СМИ): № ПИ № ТУ 25-00033 от 08.12.2008;

- учредитель и издатель: Муниципальное унитарное предприятие Дальнегорского городского округа «Редакция газеты «Трудовое слово»; Администрация Дальнегорского городского округа;

- территория распространения: Дальнегорский городской округ (Приморский край);

- форма распространения: печатное СМИ газета.

1. В газете «Трудовое слово» (выпуск № 32 от 10.08.2016) на странице 16, опубликована реклама медицинского центра «Армо», в содержательной части которой указано: «Прием ведут врачи по следующим специальностям: 4. УЗИ (внутренних органов, молочной и щитовидной желез, суставов, сосудов, сердца) 9. Забор анализов (кровь на ПЦР, мазки на ПЦР, кровь ИФА и т.д.) 12. Биорезонансная диагностика (установление больного органа, причины заболевания) 13. Сегментарная диагностика (диагностика по позвоночнику – выдается цветная распечатка)» 14. ФГДС – фиброгастроэндоскопия (тест на хеликобактер) 15. Физиотерапия (лазеротерпия)», «УЗИ на дому», «Забор анализов на дому».

*Согласно части 6 статьи 24 ФЗ «О рекламе», сообщение в рекламе о свойствах и характеристиках, в том числе о способах применения и использования, лекарственных средств и медицинской техники допускается только в пределах показаний, содержащихся в утвержденных в установленном порядке инструкциях по применению и использованию таких объектов рекламирования.*

*Согласно части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.*

*Таким образом, вышеуказанная реклама размещена с признаками нарушения части 6 и части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», т.к. в рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, а также, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.*

Ответственность за нарушение части 6 и части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель и рекламораспространитель, в рассматриваемом случае, рекламодатель – медицинский центр «Армо», а рекламораспространитель – «Редакция газеты «Трудовое слово».

2. В газете «Трудовое слово» (выпуск № 33 от 17.08.2016 и выпуск № 39 от 28.09.2016) на странице 16 (№ 33), на странице 10 (№ 39) опубликована реклама медицинского центра «Доверие», в содержательной части которой указано: «ПРОВОДИТСЯ: холтеровское мониторирование для больных ЧСС (частота сердечных сокращений) на новом современном оборудовании; забор крови и исследований биохимической лаборатории и ИФА лаборатории (гормоны, онкомаркеры, инфекции).

Кроме того, в размещенной рекламной информации содержится образ медицинского работника.

Согласно пункту 4 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается использование образов медицинских и фармацевтических работников, за исключением такого использования в рекламе медицинских услуг, средств личной гигиены, в рекламе, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники, в рекламе, распространяемой в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, в рекламе, размещенной в печатных изданиях, предназначенных для медицинских и фармацевтических работников.

Таким образом, вышеуказанная реклама размещена с признаками нарушения части 6 и части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» и пункта 4 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение части 6 и части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель и рекламораспространитель, в рассматриваемом случае, рекламодатель – медицинский центр «Доверие», а рекламораспространитель – «Редакция газеты «Трудовое слово».

Ответственность за нарушение пункта 4 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель. В рассматриваемом случае – «Редакция газеты «Трудовое слово».

15.12.2016 Приморским УФАС России был направлен запрос «Редакции газеты «Трудовое слово» (исх. № 10572/06).

Из представленного ответа (вх. № 282 от 16.01.2017), следует, что, между МУП ДГО «Редакция газеты «Трудовое слово» и медицинским центром ООО «Армо», медицинским центром «Доверие» заключены договоры на предоставление информационных услуг. Рекламные объявления в газете «Трудовое слово» № 32 от 10.08.2016, № 33 от 17.08.2016, № 39 от 28.09.2016 входили в соответствии с этими договорами и были оплачены заказчиками.

Согласно данным договорам (МЦ ООО «Доверие» договор № б/н от 01.08.2016, МЦ ООО «Армо» договор № б/н от 31.12.2015), а именно, пункту 4.5., за предоставление информационных услуг между редакцией газеты «Трудовое слово» и рекламодателями (МЦ ООО «Армо» и МЦ ООО «Доверие») предусмотрено, что, Заказчик несет полную ответственность за соответствие содержания информационных материалов, передаваемых Исполнителю для размещения, действующему законодательству РФ и требованиям, предъявляемым Исполнителем.

19.12.2016 Приморским УФАС России был направлен запрос МЦ ООО «Армо» (исх. № 10623).

Из представленного ответа МЦ ООО «Армо» (вх. № 192 от 12.01.2017), следует, что, директором МЦ ООО «Армо», в августе были самостоятельно выявлены нарушения в издаваемой рекламе, в отношении диагностических мероприятий, поэтому, с 24.08.2016 года, данная реклама в СМИ не издается.

Ответственной за рекламу в СМИ является бухгалтер <.....>, согласно Приказа № 18 от 04.02.2013, и за допущенное нарушение было вынесено дисциплинарное взыскание.

Определением Приморского УФАС России (исх. № 275/06-3 от 17.09.2017) в отношении МУП ДГО «Редакция газеты «Трудовое слово», ООО «Дантист» и МЦ ООО «Армо» по признакам нарушения части 6 и части 7 ФЗ «О рекламе», пункта 4 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе» возбуждено дело № 1/07-2017.

В назначенное время на рассмотрение дела № 1/07-2017 надлежащим образом уведомленные МУП ДГО «Редакция газеты «Трудовое слово», ООО «Дантист» и МЦ ООО «Армо» не явились.

Вместе с тем, всеми ответчиками заявлено ходатайство о рассмотрении настоящего дела в их отсутствие. Данные ходатайства (вх. № 948 от 06.02.2017, вх. № 1129 от 13.02.2017, вх. № 1094 от 10.02.2017) рассмотрены Комиссией Приморского УФАС России и удовлетворены.

В своем ходатайстве МУП ДГО «Редакция газеты «Трудовое слово», сообщает, что вину свою признает и поддерживает доводы, указанные в ранее представленных письменных пояснениях (вх. № 282 от 16.01.2017).

Из представленных письменных пояснений ООО «Дантист» (вх. № 1129 от 13.02.2017) следует, что нарушения по рекламе в отношении диагностических мероприятий были выявлены

директором ООО «Дантист» самостоятельно, в августе 2016 года, поэтому, с 1.09.2016 данная реклама в СМИ не издается. Ответственным за рекламу в СМИ является регистратор медицинского центра <.....>, в отношении которой было вынесено дисциплинарное взыскание.

Из представленных письменных пояснений МЦ ООО «Армо» (вх. 1094 от 10.02.2017) следует, МЦ ООО «Армо» поддерживает доводы, указанные в ранее представленных письменных пояснениях (вх. № 192 от 12.01.2017). Кроме того, ООО «Армо» сообщает, что диагностические мероприятия как УЗИ, забор анализов (а также на дому), сегментарная диагностика не имеют противопоказаний к их применению.

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, [МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ](#), в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Согласно главе II Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.12.2011 № 1664Н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг», «Ультразвуковое исследование», забор анализов (спектральный анализ придатков кожи для определения микроэлементов, исследование уровня глюкозы в крови с помощью анализатора, анализ мочевых камней, фазовый анализ сердечного цикла, общий (клинический) анализ крови/развернутый, анализ крови биохимический общетерапевтический и др.), является медицинской услугой.

Таким образом, вышеуказанная реклама размещена с нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», т.к. не содержит предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

На основании изложенного, с учетом имеющихся в деле документов, Комиссия пришла к заключению, что, реклама ООО «Дантист» и МЦ ООО «Армо», размещенная в редакции МУП ДГО «Редакция газеты «Трудовое слово» (выпуск газеты № 32 от 10.08.2016, выпуск газеты № 33 от 17.08.2016, выпуск газеты № 39 от 28.09.2016) размещена с нарушением части 6 и части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» и пункта 4 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Информация, рекламоделателями которой являются ООО «Дантист» и МЦ ООО «Армо» содержит предложение, адресованное неопределенному кругу лиц, направлена на привлечения внимание к деятельности этих лиц, с указанием контактных данных, в связи, с чем соответствует признакам рекламы.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 3.58-3.61 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а также руководствуясь пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую в выпуске газеты «Редакция газеты «Трудовое слово» № 32 от 10.08.2016 на стр. 16 с текстом: «Прием ведут врачи по следующим

специальностям: 4. УЗИ (внутренних органов, молочной и щитовидной желез, суставов, сосудов, сердца) 9. Забор анализов (кровь на ПЦР, мазки на ПЦР, кровь ИФА и т.д.) 12. Биорезонансная диагностика (установление больного органа, причины заболевания) 13. Сегментарная диагностика (диагностика по позвоночнику – выдается цветная распечатка)» 14. ФГДС – фиброгастроэндоскопия (тест на хеликобактер) 15. Физиотерапия (лазеротерпия)», «УЗИ на дому», «Забор анализов на дому», поскольку в ней нарушены требования части 6 и части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе»;

2. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую в выпусках газеты «Редакция газеты «Трудовое слово» № 33 от 17.08.2016, в выпуске газеты № 39 от 28.09.2016 на странице 16 (выпуск № 33) и на странице 10 (выпуск № 39), которая содержит образ медицинского работника с текстом: «ПРОВОДИТСЯ: холтеровское мониторирование для больных ЧСС (частота сердечных сокращений) на новом современном оборудовании; забор крови и исследований биохимической лаборатории и ИФА лаборатории (гормоны, онкомаркеры, инфекции)», поскольку в ней нарушены требования части 6 и части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» и пункта 4 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе»;

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать, в связи с добровольным устранением правонарушения;

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 03.03.2017.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии