

## Решение

02 сентября 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.  
Кравцов А.Д.  
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 950 по жалобе ООО «Спектр-Дон» (далее - Заявитель) о нарушении комиссией МОУ СОШ № 100 Ворошиловского района гор. Ростова-на-Дону (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона № 1890М/Аук «Размещение заказа на выполнение работ по замене оконных блоков в здании МОУ СОШ № 100 Ворошиловского района гор. Ростова-на-Дону» (далее - аукцион) ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей Заказчика (<...>) и Заявителя (<...>, <...>),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 30.08.2010 г. поступила жалоба Заявителя (вх. № 10974) о нарушениях Заказчиком Закона, выразившихся в неправомерном отклонении его заявки от участия в указанном аукционе по причине ее несоответствия ч. 2 ст. 35 Закона и п. 7.2.1 документации об аукционе, а именно, по причине отсутствия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. Заявитель считает поданную им заявку на участие в аукционе соответствующей требованиям как Закона, так и документации об аукционе; просил отменить результаты аукциона.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласился; представил Возражения на жалобу (исх. № 305 от 01.09.2010 г.).

Изучив материалы дела № 950, выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России установила следующее:

20.07.2010 г. на официальном сайте Ростовской области [www.torgi.donland.ru](http://www.torgi.donland.ru) (далее - сайт) Заказчиком было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона № 57-1890М/ИАук (далее - извещение), согласно которому начальная (максимальная) цена контракта составляла 7 000 000 рублей.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1890М/ПРАук от 25.08.2010 г. Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона по причине отсутствия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица.

Пунктом 2 ч. 2 ст. 35 Закона, п. 7.2.1. документации об аукционе установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, «документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности)».

В состав заявки на участие в аукционе Заявителя, подписанной генеральным директором ООО «Спектр-Дон» Мошечковым К.Е., были включены, в том числе:

- Приказ № 6 от 15.03.2010 г. (далее - Приказ), согласно которому Мошечков К.Е. в связи с избранием на должность генерального директора ООО «Спектр-Дон» приступает к исполнению обязанностей;
- Протокол общего собрания учредителей общества № 6 от 16.04.2010 г., согласно которому два участника общества «подтвердили» полномочия генерального директора общества Мошечкова К.Е. сроком на 3 года;
- Выписка из ЕГРЮЛ, согласно которой в ООО «Спектр-Дон» имеется два участника; лицом,

имеющим право без доверенности действовать от имени участника общества, является Мошечков К.Е.

- Устав ООО «Спектр-Дон», согласно п. 8.1 которого органами управления общества являются общее собрание участников и единоличный исполнительный орган – генеральный директор; п. 8.2.5. – к компетенции общего собрания участников общества относятся вопросы образования исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий.

Согласно ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 14-ФЗ от 08.02.1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ) высшим органом общества является общее собрание участников общества.

В соответствии с пп. 4 п. 2 ст. 33 Закона № 14-ФЗ образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий относится к исключительной компетенции общего собрания участников общества.

Согласно ч. 1 ст. 40 Закона № 14-ФЗ единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

Документом, подтверждающим избрание физического лица единоличным исполнительным органом является Протокол общего собрания участников общества или выписка из него. При этом, Протокол общего собрания (выписка из него) об избрании единоличного исполнительного органа необходим для подтверждения полномочий реально действующего руководителя организации, поэтому предоставление документа об избрании на эту должность другого лица не соответствует требованиям действующего законодательства.

Ввиду изложенного, волеизъявление участников общества относительно избрания генерального директора отражено в Протоколе общего собрания общества; Приказом утверждены полномочия Мошечкова К.Е. в качестве генерального директора общества.

Действующим законодательством не установлены правила оформления и содержания обоих документов.

Довод Заказчика относительно указания в Приказе на то, что он основывается на Протоколе общего собрания учредителей № 5 от 15.03.2010 г., тогда как в заявке представлен Протокол № 6 от 16.04.2010 г. является несостоятельным, поскольку директор избран в соответствии с приведенными нормами Закона № 14-ФЗ и Устава ООО «Спектр-Дон».

При этом, для рассмотрения заявки на участие в аукционе в соответствии со ст. ст. 12, 16 Закона не имеет значения не только то, на какой из указанных Протоколов имеется ссылка в Приказе, но и наличие и содержание данного Приказа в составе заявки на участие в аукционе.

Поскольку документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, в составе заявки на участие Заявителя был представлен, заявка Заявителя содержала полный перечень документов, установленных ч. 2 ст. 35 Закона, а значит, ее отклонение комиссией Заказчика от участие в аукционе на основании п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона по причине непредставления документов, предусмотренных ч. 2 ст. 35 Закона, нарушает ч. 2 ст. 12 Закона.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать комиссию Заказчика нарушившей ч. 2 ст. 12 Закона.
3. Выдать комиссии Заказчика предписание: об отмене Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1890М/ПРАук от 25.08.2010 г. в части неправомерного отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Спектр-Дон»; об отмене Протокола аукциона № 68-1890М/ПОАук от 26.08.2010 г.; о проведении процедуры аукциона повторно с цены, заявленной ООО «Алстрой» - 6 895 000 рублей.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении комиссии Заказчика к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Моргунову Ю.В.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: А.Б.Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: А.Д.Кравцов, Ю.В.Моргунова

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

### **Предписание № 371**

02.09.2010 г.

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Артахов А.Б.

Члены комиссии: Кравцов А.Д., Моргунова Ю.В.

на основании своего Решения от 02.09.2010 г. по делу № 950 о нарушении МОУ СОШ № 100 Ворошиловского района гор. Ростова-на-Дону (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона № 1890М/Аук «Размещение заказа на выполнение работ по замене оконных блоков в здании МОУ СОШ № 100 Ворошиловского района гор. Ростова-на-Дону» (далее - аукцион) ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Аукционной комиссии Заказчика в срок до 23.09.2010 г. отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1890М/ПРАук от 25.08.2010 г. в части неправомерного отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Спектр-Дон», а также Протокол аукциона № 68-1890М/ПОАук от 26.08.2010 г.

Заказчику провести процедуру аукциона повторно с цены, заявленной ООО «Алстрой» - 6 895 000 рублей.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 30.09.2010 года.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моргунову Ю.В.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, Ю.В.Моргунова