

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 566/09-АДМ-2015

«03» июня 2016 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Ланцман Людмила Игоревна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 566/09-АДМ-2015, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Премииум» (ИНН 4202026658, ОГРН 1054202025855, КПП 420201001, дата регистрации: 29.08.2005г., юридический адрес: 652600, г. Белово, пер. Толстого, 2, далее по тексту - ООО «Премииум») в отсутствие законного представителя, защитника ООО «Премииум», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

### УСТАНОВИЛА:

05.10.2015г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 72/Р-2015 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ООО «Премииум» было принято решение о признании ООО «Премииум» нарушившим требования части 2 статьи 15 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при распространении ООО «Премииум» на территории г. Белово рекламы в эфире радиоканала «Радио «Максимум в Белово».

В соответствии с частью 2 статьи 15 ФЗ «О рекламе» в радиопрограммах, не зарегистрированных в качестве средств массовой информации и специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, продолжительность рекламы не может превышать двадцать процентов времени вещания в течение суток.

В нарушение данной правовой нормы вещание радиоканала «Радио «Максимум в Белово» осуществлялось с превышением установленной 20% нормы времени вещания рекламы в течение суток в период с 01.06.2015г. по 07.06.2015г.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 2 статьи 15 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ООО «Премиум».

Административная ответственность за нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, установлена частью 2 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), согласно которой нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ООО «Премиум», выразившиеся в нарушении требования части 2 статьи 15 ФЗ «О рекламе» при распространении ООО «Премиум» на территории г. Белово рекламы в эфире радиоканала «Радио «Максимум в Белово» с превышением установленной 20% нормы времени вещания рекламы в течение суток в период с 01.06.2015г. по 07.06.2015г., подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения ООО «Премиум» административного правонарушения: период с 01.06.2015г. по 07.06.2015г.

Место совершения ООО «Премиум» административного правонарушения: г. Белово.

12.10.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 12.11.2015г. в 10 часов 00 минут. Уведомление было направлено по юридическому адресу ООО «Премиум» согласно выписке из ЕГРЮЛ заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении ООО «Премиум» почтового отправления имеется в материалах дела).

12.11.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии директора ООО «Премиум» <...>.

Определением от 12.11.2015г. были назначены дата, время и место рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении – 18.11.2015г. на

10 часов 00 минут. Копии определения и протокола по делу № 566/09-АДМ-2015 были вручены директору ООО «Премиум» <...> (расписка имеется в материалах дела).

18.11.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. б/н, б/д) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 в связи необходимостью предоставления дополнительных материалов, имеющих значение для рассмотрения дела, а именно: решения Арбитражного суда Кемеровской области по заявлению ООО «Премиум» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области.

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Определением от 18.11.2015г. рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 18.12.2015г. в 08 часов 30 минут. Копия определения об отложении была направлена в адрес ООО «Премиум» заказным письмом с уведомлением о вручении.

11.12.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. № 27 от 11.12.2015г.) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 в связи необходимостью предоставления дополнительных материалов, имеющих значение для рассмотрения дела, а именно: решения Арбитражного суда Кемеровской области по заявлению ООО «Премиум» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области.

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Определением от 18.12.2015г. рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 18.01.2016г. в 08 часов 30 минут. Копия определения об отложении была направлена в адрес ООО «Премиум» заказным письмом с уведомлением о вручении.

18.01.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. № 2 от 14.01.2016г.) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 в связи необходимостью предоставления дополнительных материалов, имеющих значение для рассмотрения дела, а именно: решения Арбитражного суда Кемеровской области по заявлению ООО «Премиум» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области.

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Определением от 18.01.2016г. рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 18.02.2016г. в 08 часов 40 минут. Копия определения об отложении была направлена в адрес ООО «Премиум» заказным письмом с уведомлением о вручении.

17.02.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. № 9 от 17.02.2016г.) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 в связи необходимостью предоставления дополнительных материалов, имеющих значение для рассмотрения дела, а именно: решения Арбитражного

суда Кемеровской области по заявлению ООО «Премиум» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области.

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Определением от 18.02.2016г. рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 18.03.2016г. в 08 часов 40 минут. Копия определения об отложении была направлена в адрес ООО «Премиум» заказным письмом с уведомлением о вручении.

18.03.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. № 13 от 18.03.2016г.) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 в связи необходимостью предоставления дополнительных материалов, имеющих значение для рассмотрения дела, а именно: решения Арбитражного суда Кемеровской области по заявлению ООО «Премиум» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области.

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Определением от 18.03.2016г. рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 18.04.2016г. в 08 часов 40 минут. Копия определения об отложении была направлена в адрес ООО «Премиум» заказным письмом с уведомлением о вручении.

18.04.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. № б/н, 15.04.2016г.) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 в связи необходимостью предоставления дополнительных материалов, имеющих значение для рассмотрения дела, а именно: решения Арбитражного суда Кемеровской области по заявлению ООО «Премиум» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области.

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Определением от 18.04.2016г. рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 18.05.2016г. в 08 часов 40 минут. Копия определения об отложении была направлена в адрес ООО «Премиум» заказным письмом с уведомлением о вручении.

13.05.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. № б/н, б/д) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 до вступления в законную силу судебных актов по делам Арбитражного суда Кемеровской области № А27-22686/2015 и № А27-22687/2015 по оспариванию решения и предписания Кемеровского УФАС России по делу № 72/Р-2015, вынесенных в отношении ООО «Премиум».

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Определением от 18.05.2016г. рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 03.06.2016г. в 08 часов 40 минут. Копия определения об отложении была направлена в адрес ООО

«Премииум» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

03.06.2016г. состоялось рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя, защитника ООО «Премииум», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Изучив материалы дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Действия ООО «Премииум», выразившиеся в нарушении требования части 2 статьи 15 ФЗ «О рекламе» при распространении ООО «Премииум» на территории г. Белово рекламы в эфире радиоканала «Радио «Максимум в Белово» с превышением установленной 20% нормы времени вещания рекламы в течение суток в период с 01.06.2015г. по 07.06.2015г., подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

ООО «Премииум» документально не подтвердило наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, у ООО «Премииум» имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия ООО «Премииум», выразившиеся в нарушении требования части 2 статьи 15 ФЗ «О рекламе» при распространении ООО

«Премиум» на территории г. Белово рекламы в эфире радиоканала «Радио «Максимум в Белово» с превышением установленной 20% нормы времени вещания рекламы в течение суток в период с 01.06.2015г. по 07.06.2015г., следует признать виновными.

Факт совершения административного правонарушения ООО «Премиум» подтверждается протоколом по делу № 566/09-АДМ-2015 от 12.11.2015г.

Срок давности привлечения ООО «Премиум» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, рассмотрен вопрос о наличии, отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

При этом, в соответствии с [пунктом 2 статьи 4.2](#) КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем [Кодексе](#) или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области также считает возможным, с учетом положений части 2 статьи 4.2 КоАП РФ признать в качестве обстоятельства, смягчающего вину ООО «Премиум» совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Премиум» за совершение административного правонарушения, не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в неисполнении ООО «Премиум» своих публично - правовых обязанностей, что посягает на установленный законодательством РФ порядок в области распространения рекламы.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ООО «Премиум» доказанной, а действия верно квалифицированными по части 2 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначает административное наказание ООО «Премиум» в пределах санкции, определенной вышеназванной правовой нормой.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Премиум» (ИНН 4202026658, ОГРН 1054202025855, КПП 420201001, дата регистрации: 29.08.2005г., юридический адрес: 652600, г. Белово, пер. Толстого, 2), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Наложить на Общество с ограниченной ответственностью «Премиум» (ИНН 4202026658, ОГРН 1054202025855, КПП 420201001, дата регистрации: 29.08.2005г., юридический адрес: 652600, г. Белово, пер. Толстого, 2) штраф в размере **200 (двухсот) тысяч рублей**.

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе необходимо перечислить по следующим реквизитам:

**Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001**

**УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)**

Расчетный счет: 40101810400000010007 Отделение КЕМЕРОВО.

БИК: 043207001

Код бюджетной классификации (КБК): 161 116 26000 01 6000 140

ОКТМО: 32701000

Назначение платежа: денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства РФ о рекламе (дело № 566/09-АДМ-2015).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа

подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман