

■
Решение
п о д е л у

06 декабря 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	-	начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Кулезневой Е.В.	-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Кокшаровой И.О.	-	главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу гражданина на действия заказчика при проведении электронного аукциона № 0869200000218002793 на оказание автотранспортных услуг, санитарного назначения (далее – аукцион),

У С Т А Н О

Согласно части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе, участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Жалоба гражданина поступила в Челябинское УФАС России посредством электронной почты без собственноручной подписи, в том числе без квалифицированной электронной подписи, что не приравнивается к электронному документу, а, следовательно, к документу на бумажном носителе и в силу пункта 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалобы.

Кроме того, в нарушение части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе не приложены документы, обосновывающие доводы заявителя, что также не позволяет антимонопольному органу рассмотреть указанную жалобу по существу в рамках полномочий, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Исходя из изложенного, Комиссия, руководствуясь пунктами 1,2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Р Е Ш Е Н И Е

Возвратить жалобу гражданина на действия заказчика при проведении аукциона.

В соответствии с частью 14 статьи 105 Закона о контрактной системе решение о возврате жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.