

1. ООО «Прима баланс»

347371, обл. Ростовская, г. Волгодонск, ул. Строителей, д. 2б, кв. 34

2. Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Красная пресня» (ГАУК г. Москвы ПКиО «Красная Пресня») 123100, Москва, ул. Мантулинская, д. 5, стр. 2

3. АО «ЕЭТП»
115114, Москва, ул. Кожевническая,
д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1300/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.05.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

в присутствии представителей:

от заказчика - ГАУК г. Москвы ПКиО «Красная Пресня»,

в отсутствие:

ООО «Прима баланс», АО «ЕЭТП» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 22.05.2017 № ИШ/24565/17),

рассмотрев жалобу ООО «Прима баланс» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГАУК г. Москвы ПКиО «Красная Пресня» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку модульных туалетных кабин для нужд ГАУК ПКиО «Красная Пресня» (реестровый № 31705057338) (далее - Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в непредоставлении Заказчиком ответа на запрос Заявителя о разъяснении Аукционной документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУК г. Москвы ПКЮ «Красная Пресня» (далее - Положение о закупках).

26.04.2017 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона дата окончания подачи заявок - 18.05.2017, дата рассмотрения заявок - 25.05.2017, дата подведения итогов - 31.05.2017.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 25.05.2017 № 31705057338–2 Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе.

В ходе заседания Комиссия установила следующее.

По мнению Заявителя, Заказчик в установленный срок не представил ответ на запрос Заявителя о разъяснении Аукционной документации.

Согласно пунктам 1,2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе к форме, порядку, дате начала и дате окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Пунктом 30.1 Положения о закупках установлено, что любой участник закупки вправе направить в письменной форме Заказчику запрос о разъяснении положений аукционной документации. В течение трех рабочих дней со дня поступления указанного запроса Заказчик обязан направить в письменной форме разъяснения положений аукционной документации, если указанный запрос поступил к Заказчику не позднее чем за пять дней до дня окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Аналогичная норма установлена пунктом 3.2.1 Аукционной документации.

Заявителем в адрес Заказчика был направлен запрос о разъяснении положений Аукционной документации 13.05.2017 в 22:30.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона дата окончания подачи заявок - 18.05.2017 10:00.

Согласно пояснениям Заказчика, Заказчик был вправе не рассматривать запрос Заявителя, поскольку запрос о разъяснении положений Аукционной документации поступил в адрес Заказчика позже срока, установленного пунктом 30.1 Положения о закупках и пунктом 3.2.1 Аукционной документации.

Кроме того, Комиссией установлено, что в поступившем в адрес Заказчика запросе Заявителя не содержались вопросы, касающиеся разъяснения положений Аукционной документации, а содержалось требование о внесении изменений в Аукционную документацию.

Таким образом, Заявителем в адрес Заказчика запрос о разъяснении положений Аукционной документации не направлялся, а направлялось требование о внесении изменений в Аукционную документацию.

В связи с вышеизложенным, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае,

если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссией усмотрено иное нарушение в действиях Заказчика.

Согласно пунктам 1,2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе к форме, порядку, дате начала и дате окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Пунктом 3.2.1 Аукционной документации установлено, что любой участник закупки вправе направить в письменной форме Заказчику и/или посредством функционала ЭТП запрос о разъяснении положений аукционной документации. В течение трех рабочих дней со дня поступления указанного запроса Заказчик направит в письменной форме и/или посредством функционала ЭТП разъяснения положений аукционной документации, если указанный запрос поступил к Заказчику не позднее чем за пять дней до дня окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Вместе с тем, Заказчиком в составе Аукционной документации не установлена конкретная дата и время окончания срока предоставления участникам Аукциона разъяснений положений Аукционной документации.

Учитывая изложенное, в рассматриваемых действиях Заказчика усматривается нарушение пунктов 1,2 части 1 статьи 3, пункта 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1,2 части 1 статьи 3, пункта 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Заказчику не выдавать, учитывая, что Заявителем в адрес Заказчика запрос о разъяснении положений Аукционной документации не направлялся, а направлялось требование о внесении изменений в Аукционную документацию.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.