

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ЗАО «Система», ОАО Концерн «Артромед», ООО «Монтажпромстрой», ООО «Промстройкомплект» на действия уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на строительство спортивного комплекса на территории СОШ №55 (р.п. Придонской, ул. Киселева, 2) (реестровый номер торгов — 59-А) (дело № 83-з)

29.03.2011 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

уполномоченного органа - Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж <...>, <...>, ЗАО «Система» - <...>, ООО «Монтажпромстрой» - <...>, в отсутствие представителей должным образом уведомленных ОАО Концерн «Артромед», ООО «Промстройкомплект», рассмотрев жалобы ЗАО «Система», ОАО Концерн «Артромед», ООО «Монтажпромстрой», ООО «Промстройкомплект» на действия уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на строительство спортивного комплекса на территории СОШ №55 (р.п. Придонской, ул. Киселева, 2) (реестровый номер торгов — 59-А), **установила:**

В адрес Воронежского УФАС России поступили жалобы ЗАО «Система» (г. Москва, ул. Вавилова, д. 9А, стр.6) (Заявитель 1), ОАО Концерн «Артромед» (Саратовская область, г. Энгельс, ул. М. Горького, 1 «А») (Заявитель 2), ООО «Монтажпромстрой» (г. Москва, Пятницкое шоссе, 36, корпус 1) (Заявитель 3), ООО «Промстройкомплект» (г. Муром, Владимирская область, ул. Ленина, д. 110а) (Заявитель 4) на действия уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж (г. Воронеж, Московский пр-т, 19а) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на строительство спортивного комплекса на территории СОШ № 55 (р.п. Придонской, ул. Киселева, 2) (далее — аукцион) (реестровый номер торгов — 59-А).

По мнению Заявителей 1,2,3,4 нарушены их права и законные интересы необеспечением Уполномоченным органом возможности принять участие в аукционе. Представители Уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобах необоснованными, действия Уполномоченного органа соответствующими законодательству. Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч. 5 ст.17 Закона о размещении заказов, Комиссия установила следующее.

31.12.2011 года Заказчиком на официальном сайте [www.voronezh-city.ru](http://www.voronezh-city.ru) размещено извещение о проведении аукциона. Согласно извещению с учетом внесенных изменений место, дата и время проведения аукциона - 18 марта 2011 г., в 15 ч. 05 мин., по адресу: г. Воронеж, Московский проспект, 19а (Большой зал). В соответствии с протоколом № 59-1А от 28.02.2011 года рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе к участию в аукционе допущены 10 участников: ОАО Концерн «Артромед», ЗАО «Система», ООО «Промстройкомплект», ФГУП «УМР №518 при Спецстрое России», ОАО «ДСК», ООО «РСУ-55», ООО «Спецстрой», ОАО «РСУ-7», ООО «Монтажпромстрой», ООО «Воронежстройреконструкция».

В соответствии с протоколом открытого аукциона от № 59-2А от 18.03.2011 года на аукцион явились два участника - ОАО «ДСК», ООО «РСУ-55»; победителем признан ОАО «ДСК».

На рассмотрении жалоб Заявителя 1,3 пояснили, что представители организаций прибыли в указанное в извещении место и время (18.03.2011 года, 15 час. 05 мин., г. Воронеж, Московский проспект, 19а, Большой зал) для участия в аукционе. В назначенное время аукцион не начался, однако в 15 ч. 20 мин. на двери Большого зала представителями Уполномоченного органа было размещено объявление о переносе места проведения аукциона в Малый зал. По прибытию в Малый зал представителям Заявителей 1,3 сообщили, что процедура аукциона завершена.

На рассмотрении жалоб представителей Уполномоченного органа пояснили, что объявление о переносе места проведения аукциона из Большого зала в Малый зал было размещено организатором аукциона заблаговременно — 18.03.2011 г. в 14 ч. 50 мин., таким образом, для Заявителей не имелось препятствий для прибытия для участия в аукционе в назначенное место и время. В подтверждение своих доводов представители Уполномоченного органа предоставили Комиссии письменные пояснения <...> ООО «Инвест-Групп» <...>, <...> ООО «КМ-Строй» <...>, представителя МУ «ГорДЕЗ ЖКХ» <...> о том, что объявление о переносе места проведения аукциона из Большого зала в Малый зал было размещено на двери Большого зала в день проведения аукциона в 14 ч. 50 мин.

В соответствии с положениями ч.1 ст. 37 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган обязаны обеспечить участникам аукциона возможность принять непосредственное или через своих представителей участие в аукционе. При указанных обстоятельствах, учитывая не предоставление Заявителями 1,2,3,4 бесспорных доказательств наличия обстоятельств, изложенных в жалобах, Комиссия не находит оснований для признания нарушений требований Закона о размещении заказов в действиях Уполномоченного органа при проведении аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании п.1 ч.9 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

признать жалобы ЗАО «Система», ОАО Концерн «Артромед», ООО «Монтажпромстрой», ООО «Промстройкомплект» на действия уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на строительство спортивного комплекса на территории СОШ № 55 (р.п. Придонской, ул. Киселева, 2) (реестровый номер торгов — 59-А) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. Резолютивная часть решения объявлена 29.03.2011 года. В полном объеме решение изготовлено 01.04.2011г.

Председатель Комиссии  
Члены Комиссии