

Комиссия Управления ФАС по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Хлевчук В.Т. - председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Бодалев С.Р. – член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Галанина О.В. – член комиссии, специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля;

в присутствии представителей:

лица, в отношении которого возбуждено дело ООО «Редакция газеты «Хронометр» - гл. редактора газеты «Хронометр»

_____;

рассмотрев 25.01.2011 года дело № 147/2010 по признакам нарушения ООО «Редакция газеты «Хронометр» ст.16 ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Редакция газеты «Хронометр» (далее Общество) допустило распространение рекламы в газете «Хронометр-Вологда» (далее Газета) №38 (598) от 21 сентября 2010 года на стр. 25, следующего содержания:

1. ИП Курамшин Р.В. «окна лоджии жалюзи окнариум...»;
2. «оконная компания вэст...»;
3. ИП Бокарева А.С. « производство дверей, лоджий...».

Указанные рекламы были размещены в печатном издании, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера без пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы», что нарушает ст.16 ФЗ «О рекламе».

Рекламораспространителем указанной рекламы, т. е лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом, является Общество.

В силу ст. 16 ФЗ «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Комиссией установлено, что указанная информация, распространенная в Газете №38 (598) от 21 сентября 2010 года на стр. 25, предназначена для неопределенного круга лиц и признана формировать, либо поддерживать интерес к организациям, товарам, услугам, способствовать их продвижению на рынке, следовательно, является рекламой.

В соответствии со ст. 3 ФЗ от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с помощью любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама.

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с ч.7 ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение ст.16 названного Федерального закона несет рекламораспространитель.

Таким образом, Общество в нарушение требований ст. 16 ФЗ «О рекламе», допустило размещение рекламы в газете «Хронометр-Вологда» №38 (598) от 21 сентября 2010 года на стр. 25, следующего содержания:

1. ИП Курамшин Р.В. «окна лоджии жалюзи окнариум...»;
2. «оконная компания вэст...»;

3. ИП Бокарева А.С. « производство дверей, лоджий...», без пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы».

В силу ст. 3 ч. 4 ФЗ «О рекламе», указанная реклама является ненадлежащей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания:

- ИП Курамшин Р.В. «окна лоджии жалюзи окнариум...»;

- «оконная компания вэст...»;

- ИП Бокарева А.С. « производство дверей, лоджий...»,

распространенную в газете «Хронометр-Вологда» №38 (598) от 21 сентября 2010 года на стр., поскольку в ней нарушены требования ст.16 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Редакция газеты «Хронометр» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии

Члены
Комиссии:

_____:

В.Т. Хлевчук
С.Р. Бодалев

О.В.
Галанина