

**ИП Сараеву С.Н.**

Белгородская обл.,

г.Шебекино, ул.Московская, 13

(газета «Мой район Шебекино»)

Новикову С.

г.Шебекино, ул.Белгородская, 41

## **РЕШЕНИЕ**

06 февраля 2014 года

Белгород

г.

Резолютивная часть решения Комиссии оглашена 31.01.2014 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело №008-14-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «Мой район Шебекино» рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии ИП Сараева С.Н.,

### **установила:**

В Белгородское УФАС России поступило заявление Новикова С. о нарушения законодательства РФ о рекламе при распространении рекламы в газете «Мой район – Шебекино».

На стр. 10 газеты «Мой район Шебекино» №4 (4) от 19 октября 2013 года, на стр.3 газеты «Мой район Шебекино» №6 (6) от 02 ноября 2013года, на стр. 2 газеты «Мой район Шебекино» №7 (7) от 09 ноября 2013 года распространялась информация следующего содержания: *«Пластиковые окна балконные алюминиевые раздвижные рамы жалюзи Гаражные ворота рольставни Металлические двери Монтаж, доставка, рассрочка, кредит, Кондиционеры установка г.Шебекино, пер.Б.Хмельницкого, 1а. 8-920-566-8090; 8-952-439-80-80».*

Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, его продвижению на рынке и оказываемых услугах.

Согласно выходным данным, учредителем газеты «Мой район Шебекино» является ИП Сараев С.Н. Адрес редакции: Белгородская обл., г.Шебекино, ул.Московская, 13.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются, в том числе, услуги по предоставлению кредита.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно понятию, данному в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица- наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В вышеуказанном рекламном сообщении такие сведения отсутствуют, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 Федерального Закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей рекламой.

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований ч.1 ст.28 ответственность несет рекламодаделец и рекламораспространитель.

Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию: *«Пластиковые окна балконные алюминиевые раздвижные рамы жалюзи Гаражные ворота рольставни Металлические двери Монтаж, доставка, рассрочка, кредит,*

Кондиционеры установка г.Шебекино, пер.Б.Хмельницкого, 1а. 8-920-566-8090; 8-952-439-80-80», распространенную на стр. 10 газеты «Мой район Шебекино» №4 (4) от 19 октября 2013 года, на стр.3 газеты №6 (6) от 02 ноября 2013года, на стр. 2 газеты №7 (7) от 09 ноября 2013 года в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе». Рекламное сообщение адресовано неопределённому кругу лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования, которым являются услуги по предоставлению кредита.

ИП Сараев С.Н. является лицом, осуществившим полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму, а так же лицом, осуществившем распространение рекламы в газете «Мой район Шебекино» и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламопроизводителем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы.

Присутствующий на рассмотрении дела ИП Сараев С.Н., нарушение законодательства о рекламе признал. Пояснил, что нарушение произошло из-за дизайнерской технической ошибки.

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Невыполнение императивных требований установленных статьёй 28 ФЗ «О рекламе» привело к распространению ненадлежащей рекламы, в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей, что указывает на событие административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Комиссией также учтено, что данная реклама, распространялась в газете «Мой район Шебекино» №4 (4) от 19 октября 2013 года, №6 (6) от 02 ноября 2013года, №7 (7) от 09 ноября 2013 года с нарушением требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Комиссией, решением по делу №007-14-РЗ возбужденному в отношении ИП Сараева С.Н., материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с тем, что распространение анализируемой рекламы осуществлено также в газетах «Мой район Шебекино» №4 (4) от 19 октября 2013 года, №6 (6) от 02 ноября 2013года, №7 (7) от 09 ноября 2013 года, т.е. в одном издании и в одно и то же время.

В соответствии с частью 5 статьи 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Указанное означает недопустимость привлечения лица к ответственности за совершение одного и того же деяния (бездействия) дважды.

Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие

административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу *«Пластиковые окна балконные алюминиевые раздвижные рамы жалюзи Гаражные ворота рольставни Металлические двери Монтаж, доставка, рассрочка, кредит, Кондиционеры установка г.Шебекино, пер.Б.Хмельницкого, 1а. 8-920-566-8090; 8-952-439-80-80»*, распространенную на стр.10 газеты «Мой район Шебекино» №4 (4) от 19 октября 2013 года, на стр.3 газеты №6 (6) от 02 ноября 2013года, на стр. 2 газеты №7 (7) от 09 ноября 2013 года, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ИП Сараеву С.Н. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Не передавать материалы дела для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ИП Сараева С.Н., предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

**ИП Сараеву С.Н.**

Белгородская обл.,

г.Шебекино, ул.Московская, 13

(газета «Мой район Шебекино»)

**ПРЕДПИСАНИЕ № 8**

**О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

06 февраля 2014 года

г.Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, на основании своего решения от 06 февраля 2014 года по делу № 008-14-РЗ о признании ненадлежащей рекламы размещенной и распространенной в газете «Мой район Шебекино» в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ИП Сараеву С.Н. в **5-тидневный срок со дня получения** настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы.

2. ИП Сараеву С.Н. представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 17 февраля 2014 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>