

РЕШЕНИЕ № 147-17/гз

о признании жалобы необоснованной

25 мая 2017 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1

2

3

рассмотрев жалобу ООО «Беттастрой» на действия Заказчика - МБОУ ООШ с. Любимово Советского района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300030917000029 «Капитальный ремонт спортивного зала МБОУ-ООШ с.Любимово»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Беттастрой» (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика - МБОУ ООШ с. Любимово Советского района Саратовской области (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0160300030917000029 «Капитальный ремонт спортивного зала МБОУ-ООШ с.Любимово» (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчик необоснованно признал Общество уклонившимся от заключения контракта.

Заявитель, присутствующий на рассмотрении жалобы поддержал доводы, указанные в жалобе.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

18.04.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок и на сайте электронной площадки были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Заказчиком является - МБОУ ООШ с. Любимово Советского района Саратовской области. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 099 988 ,00 рублей.

Из жалобы Заявителя следует, что Общество было необоснованно признано

уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с [протоколом подведения итогов электронного аукциона от 03.05.2017 №0160300030917000029-3](#) Единая комиссия приняла решение признать победителем аукциона ООО «Беттастрой», предложившего цену контракта – 874490,46 рублей.

Согласно ч. 1 ст. 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [ст. 69](#) Закона о контрактной системе признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [ч. 8 ст. 69](#) Закона о контрактной системе протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Заказчик 05.05.2017 разместил в единой информационной системе без своей подписи проект контракта для подписания победителем аукциона.

Согласно ч. 4 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

10.05.2017 победитель аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, в котором указывалось на грамматические ошибки в пунктах 9, 17, 18, 19, 44, 47 технического задания проекта муниципального контракта.

Согласно ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе

разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

11.05.2017 года Заказчик разместил в единой информационной системе без своей подписи доработанный проект муниципального контракта.

Согласно ч.6 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [частью 5](#) настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи протокол разногласий.

Вместе с тем, 16.05.2017 года Общество не подписало Контракт.

На рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что 16.05.2017 года в установленный законом срок Общество не разместило в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В соответствии с требованиями Закона о контрактной системе Заказчик составил протокол отказа от заключения контракта.

Из жалобы заявителя следует, что контракт не был подписан в результате технических проблем, связанных с некорректной работой Электронной цифровой подписи. Указанная проблема была устранена после обращения в отдел ООО «Регистрационный-процессинговый центр «Партнер» только 17.05.2017 года о чем свидетельствует письмо ООО «Регистрационный-процессинговый центр «Партнер» исх. № 64 от 18.05.2017

Согласно ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

При таких обстоятельствах, довод жалобы о необоснованном признании Общества уклонившимся от заключения контракта является необоснованным.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Беттастрой» на действия Заказчика - МБОУ ООШ с. Любимово Советского района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300030917000029 «Капитальный ремонт спортивного зала МБОУ-ООШ с.Любимово» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
Комиссии:

(подпись)

Члены Комиссии:

(подпись)

(подпись)