

04 октября 2019 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского У ФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления,
председатель Комиссии;

Заргаров А.М. - зам. начальника отдела контроля закупок, зам.
председателя Комиссии;

Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,
член Комиссии;

в результате осуществления внеплановой проверки электронного аукциона на выполнение работ по монтажу кондиционеров (извещение № 0351100021919000390), проведенной на основании п. 2 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в связи с поступлением обращения общества с ограниченной ответственностью «МДК» (далее - ООО «МДК») о нарушении Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское У ФАС России поступило обращение ООО «МДК» с просьбой о проведении проверки законности действий федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научно-исследовательский институт фундаментальной и клинической иммунологии» (далее - ФГБНУ «НИИФКИ») при проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу кондиционеров (извещение № 0351100021919000390).

ООО «МДК» считает, что аукционная комиссия заказчика неправомерно допустила до участия в электронном аукционе заявку победителя данного электронного аукциона, а, следовательно, заказчик неправомерно заключил контракт с ООО «Главклимат».

При проведении внеплановой проверки Новосибирским У ФАС России установлено следующее.

Между ФГБНУ «НИИФКИ» и ООО «Главклимат» по результатам проведения электронного аукциона на выполнение монтажа кондиционеров (извещение № 0351100021919000390) был заключен контракт (реестровый номер <...>). Согласно сведениям о технических характеристиках сплит-систем, размещенным на официальном сайте производителя сплит-систем (forteklima.ru), поставляемых в рамках указанного контракта, ряд технических характеристик отличается от тех, которые указаны в рассматриваемом контракте.

Комиссия Новосибирского УФАС России, изучив заявку победителя данного электронного аукциона, установила, что сведения, представленные ООО «Главклимат» в заявке на участие в данном электронном аукционе, соответствуют требованиям, установленным в аукционной документации.

Кроме того, согласно ч. 10 ст. 83.2 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, заявке победителя электронной процедуры, по цене, предложенной победителем, либо по цене за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с ч. 2.1 ст. 83.2 Закона о контрактной системе, и максимальному значению цены контракта.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что сведения, указанные в приложении №1 к контракту, заключенному между ФГБНУ «НИИФКИ» и ООО «Главклимат», соответствуют сведениям, указанным в заявке участника.

ООО «МДК» в своем обращении указало, что на официальном сайте производителя сплит- систем по ряду характеристик указаны показатели, отличные от того, что указано в контракте, заключенном между ФГБНУ «НИИФКИ» и ООО «Главклимат».

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что официальным источником показателей характеристик товара является технический паспорт <...> инструкция по применению, при этом, информация, размещенная на официальном сайте производителя, не является достаточным основанием делать вывод о характеристиках товара.

Кроме того, в случае несоответствия товара заявленным характеристикам в заявке участника, заказчик вправе применить к поставщику штрафные санкции, а также расторгнуть контракт в одностороннем порядке.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в действиях заказчика и аукционной комиссии не усматривается нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать в действиях ФГБНУ «НИИФКИ» и аукционной комиссии ФГБНУ «НИИФКИ» отсутствие нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его

А.Г. Швалов

вынесения.

