

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Зам. председателя комиссии:

Фуфачевой И.Н.- начальника отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела КРЗ Кировского УФАС России,

<...> – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

в присутствии:

<...> – представителей администрации ЗАТО Первомайский Кировской области, по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «КОТЛОМАШСЕРВИС» на действия аукционной комиссии администрации ЗАТО Первомайский Кировской области (далее – Заказчик) при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на капитальный ремонт двухбарабанного водотрубного реконструированного котла 10/13, стационарный № 4 котельной п. Первомайский (реестровый код аукциона № 0140300036313000153),

УСТАНОВИЛА:

18.12.2013 года в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «КОТЛОМАШСЕРВИС» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Заказчика при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта двухбарабанного водотрубного реконструированного котла 10/13, стационарный № 4 котельной п. Первомайский.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия Заказчика неправомерно отклонила первую часть заявки ООО «КОТЛОМАШСЕРВИС» на участие в открытом аукционе в электронной форме, в нарушение положений Федерального закона РФ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Заявитель сообщает, что пункт 22 Информационной карты аукциона содержит требование к содержанию первой части заявки участника, а именно: согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, на условиях предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным

документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации указания на товарный знак используемого товара.

Считает, что ООО «КОТЛОМАШСЕРВИС» дав в своей заявке согласие на выполнение работ, оказание услуг, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, полностью соответствовала требованиям документации и ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме был необоснованным. Просит признать жалобу обоснованной.

В соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

Кировским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлены уведомления о рассмотрении жалобы. У заказчика запрошены документы по данному размещению заказа, выставлено требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 25.12.2013 года. Заявитель, извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил, не направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

Заказчик представил запрошенные документы, а также письменные пояснения.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что по результатам рассмотрения и оценки первых частей заявок членами аукционной комиссии единогласно было принято решение об отказе в допуске заявки Заявителя (защищенный номер заявки 6327451) к участию в открытом аукционе на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, по причине отсутствия конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного Заказчик считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению. Заявка ООО «КОТЛОМАШСЕРВИС» отклонена правомерно в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Представители Заказчика на заседании комиссии подтвердил свои доводы, изложенные письменно. Считают, что в действиях комиссии нет противозаконных действий.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, заслушав пояснения Заказчика, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 22.11.2013 г (номер извещения 0140300036313000153). Начальная (максимальная) цена – 1 228 522,00 руб. Предметом открытого аукциона является заключение муниципального контракта на выполнение капитального ремонта двухбарабанного водотрубного реконструированного котла 10/13, стационарный № 4 котельной п. Первомайский.

Аукционная документация утверждена главой администрации ЗАТО Первомайский Кировской области Ю.П. Федотовым 21.11.2013 г.

Пункт 22 информационной карты аукциона содержит требование к содержанию первой части заявки участника:

-согласие участника размещения заказа на оказание услуг, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 111 от 13.12.2013 года заявка ООО «КОТЛОМАШСЕРВИС» с защищенным номером 6327451 была отклонена на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, по причине несоответствия сведений первых частей заявок на участие в аукционе требованиям документации об аукционе в электронной форме. Несоответствие показателей первой части заявки на участие в аукционе значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (Техническому заданию).

В соответствии с п. 2 ч. 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.п.б п.3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное п. 2 настоящей части, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Из представленной в материалы дела копии заявки ООО «КОТЛОМАШСЕРВИС» следует, что в данной заявке отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующего значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а содержится только согласие на выполнение работ, предусмотренных документацией об аукционе, что в соответствии п.2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов является основанием для отклонения заявки участника размещения заказа.

Внеплановой проверкой документации открытого аукциона в электронной форме № 0140300036313000153 нарушений положений законодательства о размещении заказов не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов» на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «КОТЛОМАШСЕРВИС» на действия аукционной комиссии Заказчика, при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта двухбарабанного водотрубного реконструированного котла 10/13, стационарный № 4 котельной п. Первомайский (реестровый код аукциона 0140300036313000153).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.