

о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по
Челябинской области
456870, Челябинская область,
ул. Челюскинцев, 76
burkov.evgenii@mail.ru

ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ»
456560, Челябинская обл., с.
Еткуль,
ул. Набережная, д. 27, кв. 2
good.eng74@gmail.com

Директору и участнику
ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ»

<...>

456560, Челябинская обл., с.
Еткуль,
ул. Набережная, д. 27, кв. 2

- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.

1. РЕШЕНИЕ № 074/10/104-1441/2023 (231-РНП/2023)

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 28.06.2023

В полном объеме решение изготовлено 03.07.2023

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>

Членов Комиссии: <...>

<...>

рассмотрев обращение ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области (далее - заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ», о его директоре и участнике в связи с расторжением контракта № 03691000143220000390001 от 04.05.2022, заключенного по результатам проведения запроса котировок в электронной форме на выполнение работ по лесовосстановлению (извещение № 0369100014322000039), на основании решения Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-43048/2022 от 18 мая 2023 года (далее – решение суда) в отсутствие представителей ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ», ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области, надлежащим образом уведомленных о дате и времени заседания Комиссии, в том числе публично, путем размещения информации в единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте www.zakupki.gov.ru,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьями 95, 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ», о его директоре и участнике.

Согласно представленным документам 04.05.2022 ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области и ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ» заключили на основании проведенного запроса котировок контракт № 03691000143220000390001 на выполнение работ по лесовосстановлению.

Поскольку решением Арбитражного суда Челябинской области от 18.05.2023 по делу А76-43048/2022 указанный контракт расторгнут в связи с существенным нарушением условий контракта со стороны общества, заказчиком направлено обращение о включении информации об ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ», о его директоре и участнике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Изучив представленные документы, Комиссия руководствуясь статьями 99, 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам,

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

При этом в силу части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Как следует из решения суда, 04 мая 2022 года между ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области и ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ» заключен государственный контракт № 03691000143220000390001 на выполнение работ по лесовосстановлению. Вид работ, объем работ, срок выполнения, требования, предъявляемые к работам указаны в Техническом задании (Приложение № 1), являющемся неотъемлемой частью контракта.

В соответствии с пунктом 3.1 контракта цена контракта составляет 2 452 841 руб. 58 коп.

Согласно пункту 4.1 контракта исполнитель оказывает государственному заказчику работы надлежащего качества в срок: с момента подписания контракта, согласно требованиям, указанным в Техническом задании.

В соответствии с Техническим заданием ответчик обязался выполнить работы в следующие сроки:

1. Срок выполнения работ по обработке почвы под лесные культуры бороздами: в течение 10 дней с момента подписания контракта.
2. Срок выполнения работ по посадке лесных культур: с момента подписания контракта до 20.05.2022.
3. Срок выполнения работ по дополнению лесных культур: с момента подписания контракта до 30.05.2022.
4. Срок выполнения работ по агротехническому уходу за лесными культурами: с момента подписания контракта до 31.10.2022, согласно плану - графику (Приложение № 5 к Техническому заданию).

Согласно пункту 5.6 контракта датой приемки работ считается дата подписания государственным заказчиком документа о приемке работ.

Обязательства исполнителя по контакту считаются выполненными после подписания сторонами документа о приемке работ (пункт 5.8 контракта).

В соответствии с пунктом 6.2 контракта в случае просрочки исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, исполнитель уплачивает государственному заказчику пени, рассчитываемые в соответствии с указанным пунктом контракта.

В рамках исполнения обязательств по контракту, руководствуясь пунктами 2, 3 Технического задания, заказчиком обществу для выполнения работ по посадке и дополнению лесных культур на основании накладной на отпуск материалов на сторону № 1 от 13.05.2022 переданы сеянцы сосны обыкновенной 2-х летней с открытой корневой системой в количестве 369 700 штук на сумму 1 682 135 руб. 00 коп.

Указанные сеянцы приобретены заказчиком у Индивидуального предпринимателя Т.В. Любимовой (государственный контракт поставку № 03691000143220000380001 от 15.04.2022 на сумму 1 682 135 руб. 00 коп., платежное поручение №840830 от 12.07.2022 на сумму 1 682 135 руб.00 коп.).

Заказчик указывает, что обществом работы по контракту исполнены не в полном объеме, а именно:

- 1) не исполнены обязательства по подготовке почвы под лесные культуры бороздами на сумму 87 905 руб. 96 коп.;
- 2) не исполнены обязательства по посадке лесных культур на сумму 238 491 руб. 00 коп.;
- 3) не исполнены обязательства по дополнению лесных культур на сумму 561 532 руб. 85 коп.;
- 4) работы по агротехническому уходу за лесными культурами не выполнены в полном объеме на сумму 904 050 руб. 00 коп.

В адрес ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ» заказчиком направлены письма о нарушении сроков исполнения обязательств по контракту (письмо от 09.06.2022 № 16/56/18-6495, № 78336/18-6493; письмо от 16.06.2022 № 76/56/14-6646; письмо от 22.06.2022 № 76-56/14-7072).

Обществом 03.06.2022 по накладной № 2 на отпуск материалов на сторону заказчику возвращены сеянцы сосны обыкновенной 2-х летней в количестве 80 251 шт. на сумму 365 142 руб. 05 коп.

ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ» в адрес заказчика направило письмо от 30.06.2022 № 5, подтверждающее факт несвоевременного исполнения обязательств по контракту, а также намерение общества принять и оплатить возможные пени за просрочку исполнения обязательств по контракту.

Заказчиком в адрес ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ» направлена претензия (18.11.2022 № 76/56/14-13302) с требованием вернуть жизнеспособные качественные сеянцы сосны обыкновенной 2-х летней с открытой корневой системой в количестве 135 994 шт. либо возместить ущерб на сумму 618 772 руб. 70 коп., а также оплатить

неустойку в размере 43 645 руб. 06 коп.06 коп. за просрочку исполнения обязательств по контракту в течение 10 дней с момента ее получения.

Поскольку требования заказчика обществом не исполнены, заказчик обратился в арбитражный суд с исковым заявлением.

Правоотношения сторон регулируются нормами, предусмотренными главой 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

По смыслу статьи 768 ГК РФ к отношениям по муниципальным контрактам на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд применяются положения Гражданского кодекса, в части, не урегулированной им - закон о подрядах для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 2 статьи 763 ГК РФ по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непромышленного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

В силу пункта 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы.

Согласно пункту 1 статьи 766 ГК РФ государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей к выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

В соответствии со статьей 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В силу пункта 1 статьи 450.1 ГК РФ право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310 ГК РФ) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно пункту 2 статьи 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым.

Пунктом 1 статьи 716 ГК РФ предусмотрено, что подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении иных, не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые

грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 статьи 716 ГК РФ, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии - разумного срока для ответа на предупреждение, или, несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства (пункт 2 статьи 716 ГК РФ).

В статье 715 ГК РФ закреплено право заказчика отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом.

Поскольку обществом фактически не исполнен контракт, допущено существенное нарушение его условий, суд пришел к выводу о правомерности отказа от исполнения контракта в одностороннем порядке в порядке пунктов 1, 2 статьи 450.1 ГК РФ, статей 715, 717 ГК РФ, части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Таким образом, решением суда установлен факт нарушения существенных условий со стороны ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ», в связи с чем контракт, заключенный сторонами, расторгнут.

Согласно положениям гражданского законодательства Российской Федерации, предпринимательская деятельность осуществляется лицом на свой риск под свою ответственность.

Так, принимая решение об участии в процедуре закупки для государственных и муниципальных нужд и подавая соответствующую заявку, хозяйствующий субъект несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Законом о контрактной системе, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям Федерального закона, в том числе приведших к невозможности исполнения контракта с ним как с лицом, признанным победителем торгов.

Действуя в рамках исполнения государственного (муниципального) контракта, участник должен осознавать то обстоятельство, что он вступает в правоотношения по расходованию бюджетных средств на общественные социально-экономические цели, что требует от него большей степени ответственности при исполнении своих обязанностей, вытекающих из конкретного контракта.

Участник закупки не предпринял меры, направленные на исполнение контракта, не представил сведения об объективных причинах неисполнения обязательств в сроки, предусмотренные законодательством для устранения нарушений условий контракта, что послужило основанием для обращения заказчика в суд с соответствующим исковым заявлением, что свидетельствует об уклонении общества от исполнения обязательств по контракту.

Согласно подпункту «б» пункта 13 раздела 3 Правил ведения реестра

недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (далее - Правила), по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, орган контроля принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Пунктом 15 Правил предусмотрен исчерпывающий перечень случаев, при которых орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), в том числе, в случае, если поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

С учетом того, что участником закупки существенно нарушены условия контракта, что подтверждается вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Челябинской области от 18.05.2023 по делу № А76-43048/2022, а также ввиду отсутствия оснований для признания правового поведения лица добросовестным, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о необходимости включения сведений об ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ», о его директоре, участнике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссия, руководствуясь статьями 99, 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области, в отношении ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ» (456560, Челябинская обл., с. Еткуль, ул. Набережная, д. 27, кв. 2, ИНН/КПП 7430036058/743001001), включить в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сроком на два года с даты, когда федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, должен разместить такую информацию в указанном реестре в соответствии с требованиями части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе.

2. Включить сведения о директоре, участнике ООО «ГУД ИНЖИНИРИНГ» – <...> сроком на два года с даты, когда федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, должен разместить такую информацию в указанном реестре в соответствии с требованиями части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Исп.<...>

2023-9795