

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «16» августа 2017 года

В полном объеме решение изготовлено «23» августа 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 08-08нк/2017 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:	<...>	заместитель руководителя- начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	<...>	главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
	<...>	ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 08-08нк/2017, возбужденное по признакам нарушения ООО «УК ЖКХ «Качество» статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в отсутствии:

общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Домоуправление», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Жилищно-коммунальным хозяйством «Качество», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступило обращение Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Домоуправление» (далее – ООО УК «Домоуправление», Заявитель) на действия Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Жилищно-коммунальным хозяйством «Качество» (далее – ООО «УК ЖКХ «Качество») по распространению в печатном издании «Луч Локомотивного» информации, содержащей недостоверные сведения о деятельности Заявителя.

Из заявления и представленных документов следует, что спорный информационный материал размещался в печатном издании «Луч Локомотивного» в марте 2016 года, под заголовком «Качество за качество» в рамках договора № 16 от 01 марта 201 года между Автономное учреждение «Редакция средств массовой информации» (далее – АУ «Редакция СМИ») и ООО «УК ЖКХ «Качество».

Определением исх. № 2949/08 от 23.03.2017 Челябинское УФАС России возбудило дело № 08-08нк/2017 по признакам нарушения статьи 14.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «УК ЖКХ «Качество».

В связи с неявкой сторон, определением исх. № 2939/08 от 23.03.2017 дело № 08-08нк/2017 отложено и назначено к рассмотрению на 18 мая 2017 года на 14 часов 00 минут.

ООО «УК ЖКХ «Качество» в письме вх. №5449 от 04.05.2017 указало, что Арбитражным судом Челябинской области рассмотрено дело № А76-12004/2016 по иску Заявителя к АУ «Редакция СМИ» о признании недействительными сведений, об обязанности опровергнуть недостоверные сведения в статье «Качество за качество», опубликованном в печатном издании «Луч Локомотивного» и судом 13 сентября 2016 года принято решение об отказе в удовлетворении исковых требований Заявителя в полном объеме.

Определением исх. № 6543/08 от 08.06.2017 дело № 08-08нк/2017 отложено и назначено к рассмотрению на 16 августа 2017 года в 16 часов 00 минут.

ООО УК «Домоуправление» и ООО «УК ЖКХ «Качество» на рассмотрение дела не явились.

Согласно информации, размещенной на Интернет-сайте Почта России www.pochta.ru почтовая корреспонденция с процессуальными документами, направленная в адрес ООО «УК ЖКХ «Качество» (9455005, г. Магнитогорск, ул. проселочная, д. 30) получена адресатом 29.06.2017. Почтовая корреспонденция с процессуальными документами, направленная в адрес

ООО УК «Домоуправление» (457390, Карталинский район. П.Локомотивный, ул. Ленина, д. 21, стр. 3) возвращена в антимонопольный орган 22.06.2017 по причине «Отсутствие адреса по указанному адресу».

Согласно пункту 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, и на недостоверность данных, содержащихся в нем, на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п., за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (п. 2 ст. 51 ГК РФ).

С учетом изложенного, Комиссия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей ООО УК «Домоуправление» и ООО «УК ЖКХ «Качество».

Изучив материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

ООО УК «Домоуправление» зарегистрировано в качестве юридического лица 29.12.2011 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности общества, согласно данным, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы Российской Федерации, является управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе.

ООО «УК ЖКХ «Качество» зарегистрировано в качестве юридического лица 09.11.2015 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности общества, согласно данным, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы Российской Федерации, является управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в

границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу указанных положений ООО УК «Домоуправление» и ООО «УК ЖКХ «Качество» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одном товарном рынке (рынок управления эксплуатацией жилого фонда) в пределах одних географических границ (п. Локомотивный, Карталинский район, Челябинская область и г. Магнитогорск), следовательно являются конкурентами по отношению друг к другу.

01 марта 2016 года Автономное учреждение «Редакция средств массовой информации» (далее – АУ «Редакция СМИ») заключило с ООО «УК ЖКХ «Качество» договор № 16 о размещении рекламы в газете (далее – Договор), согласно которому АУ «Редакция СМИ» размещает готовый печатный материал ООО «УК ЖКХ «Качество» в издаваемой АУ «Редакция СМИ» газете «Луч Локомотивного».

Согласно пункту 2.1 Договора, АУ «Редакция СМИ» обязуется разместить в газете статью ООО «УК ЖКХ «Качество», форма и содержание которой соответствуют заказу на размещение статьи.

Статья размещается на основании самостоятельно разработанного ООО «УК ЖКХ «Качество» оригинал-макета (пункт 2.1 Договора).

В результате исполнения условий Договора, в газете «Луч Локомотивного» № 04 (280) от 02.03.2016 размещена статья под заголовком «Качество» за качество» следующего содержания:

«Устав бороться с недобросовестной управляющей компанией ООО УК

«Домоуправление», которая за годы своего существования вместо улучшения условий проживания привела жилой фонд п. Локомотивный в плачевное состояние, жители обратились к руководству ООО «УК ЖКХ «Качество» с письменным заявлением, в котором описали бесконечные нарушения договора управления со стороны ООО УК «Домоуправление». В данном письме жители, зная меня как работника и руководителя, просили принять многоквартирные дома п. Локомотивный в управляющую компанию ООО «УК ЖКХ «Качество», где я являюсь . <...>

В период с 25 декабря 2015 г. по 29 января 2016 г. во всех домах п. Локомотивный были проведены общие собрания собственников помещений в многоквартирных домах, на которых было принято решение расторгнуть договор управления с ООО УК «Домоуправление» и заключить данный договор с ООО «УК ЖКХ «Качество». После проведения собраний на имя <...> ООО УК «Домоуправление» были направлены уведомления о расторжении договоров управления и протоколы общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах. Во время проведения собраний у собственников был выбор из нескольких управляющих компаний. Помимо ООО «УК ЖКХ «Качество» на управление жилым фондом претендовала компания ООО «Фаворит» под руководством <...>

С 01 февраля 2016 г. к управлению 29 домами, расположенными по адресам:

- ул. Школьная – дома № 12; 15; 17; 42; 43; 44; 50; 51; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59.

- ул. Ленина – дома № 3; 4; 5; 6; 8; 19; 20.

- ул. Мира – дома № 1; 2; 18.

- ул. Советская – дома № 10; 11; 45.

преступила управляющая компания ООО «УК ЖКХ «Качество», жилые дома, расположенные по адресам:

- ул. Школьная д.13, д.14, д.16, д.41, д.87

провели свои собрания в январе 2016 г., в связи с нормами Жилищного кодекса РФ ООО «УК ЖКХ «Качество» сможет приступить к и обслуживанию только с 01 марта 2016 г.

Со старшими по дому было проведено 4 собрания, на которых были рассмотрены все проблемы жилого фонда и найдены пути их разрешения. Исходя из пожеланий жителей был составлен штат рабочих и назначено их вознаграждение за труд. Благодаря данным собраниям с жителями был согласован тариф на текущий ремонт и содержание жилого фонда, который был утвержден с 01.02.2016 г. по 30.06.2016 г. в размере 9,85 рублей, а с 01.07.2016 г. по 31.12.2016 г. в размере 11,06 рублей. На собраниях было принято решение о том, что каждый старший подготавливает заявку на текущий ремонт своего дома, так как лучше жителей проблему не знает

никто. исходя из пожеланий жителей, будет сформирован план работ на 2016 год. Управляющая компания ООО «УК ЖКХ «Качество» всегда будет принимать решения совместно с жителями поселка, потому что она работает на благо людей. Совместные собрания мы планируем проводить постоянно. По текущим вопросам жители могут ежедневно обращаться лично к <...> ООО «УК ЖКХ «Качество» <...>. Так же ежедневно задачи принимаются от Главы Администрации Локомотивного городского округа В.Н. Моисенко и вечером мы отчитываемся о проделанной работе. Так как мы уверены, что совместная работа с муниципалитетом улучшит положение в поселке.

Оплата за февраль 2016 года за содержание и текущий ремонт по обслуживанию 29 домов будет производиться в ООО «УК ЖКХ «Качество» по квитанциям, которые будут доставлены собственникам и нанимателям жилых помещений в период с 05 по 10 марта 2016 года. В случае утери квитанции на оплату Вы всегда можете обратиться в ООО «УК ЖКХ «Качество» за получением дубликата. Оплату можно будет производить в отделениях Почты России, а так же через кассы Сбербанка. Уважаемые жители будьте бдительны и не оплачивайте содержание в ООО УК «домоуправление», так как договора с данной организацией расторгнуты с 31 декабря 2015 г. на основании протоколов общих собраний. Оставшиеся 5 домов начнут вносить оплату с 10 апреля 2016 г. за услуги, оказанные в марте 2016 года, так как их договора с ООО УК «Домоуправление» расторгнут с 29 февраля текущего года».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо наличие всех признаков, установленных пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно:

- совершение действий хозяйствующим субъектом – конкурентом;
- направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречие положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинение и способность причинения убытков другому хозяйствующему

субъекту-конкуренту, либо нанесение ущерба его деловой репутации.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных признаков свидетельствует об отсутствии недобросовестной конкуренции.

Согласно статье 10 bis «Парижской конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий частным обычаям в промышленных и торговых делах.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником Конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

В соответствии со статьей 14.1 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

При этом под ложностью понимается полное несоответствие информации действующему положению дел (письмо ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета»).

Из решения Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-12004/2016 усматривается, что ООО УК «Домоуправление» обратилось с иском в суд к автономному учреждению «Редакция средств массовой информации» о признании недействительными сведений, опубликованных в статье под названием «Качество» за качество» в газете «Луч Локомотивного». ООО «УК ЖКХ «Качество» привлечено к участию в рассмотрению дела третьим лицом.

Как усматривается из решения суда, по мнению ООО УК «Домоуправление» выражение: «Устав бороться с недобросовестной управляющей компанией ООО УК «Домоуправление», которая за годы своего существования вместо улучшения условий проживания привела жилой фонд п. Локомотивного в плачевное состояние...» не соответствует действительности и порочит деловую репутацию истца. ООО «УК ЖКХ «Качество» в подтверждение своих утверждений, изложенных в статье, представило в материалы дела копии жалоб от жителей многоквартирных домов пос. Локомотивный, копии уведомлений в адрес истца о расторжении договоров управления многоквартирными домами в пос. Локомотивный.

Суд указал, что анализ оспариваемой истцом фразы, в контексте всего предложения, опубликованного в спорной статье: «Устав бороться с

недобросовестной

- компанией ООО УК «Домоуправление», которая за годы своего существования вместо улучшения условий проживания привела жилой фонд п. Локомотивного в плачевное состояние, жители обратились к руководству ООО «УК ЖКХ «Качество» с письменным заявлением, в котором описали бесконечные нарушения договора управления со стороны ООО УК «Домоуправление»; позволяет сделать вывод, что автор статьи приводит мнение третьих лиц – жильцов многоквартирных домов в п. Локомотивный, которое ему стало известно из их личного обращения в организацию ООО УК ЖКХ «Качество». Указанное мнение жильцов, относительно работы истца, подтверждается представленными в материалы дела жалобами и заявлениями.

Также суд указал, что фраза «в плачевном состоянии» не подлежит проверке на соответствие действительности, в связи с чем, не может быть оспорена в судебном порядке.

Суд не установил наличия совокупности условий, необходимых для применения статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, в связи с чем, отказал в удовлетворении иска.

Согласно информации, размещенной на Интернет-сайте Арбитражного суда Челябинской области <http://kad.arbitr.ru> решение суда первой инстанции по делу № А76-12004/2016 не обжаловано, вступило в законную силу.

В силу части 1 статьи 4.5 Федерального закона «О защите конкуренции» под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Определением исх. № 6543/08 от 08.06.2017 Челябинским УФАС России у Заявителя запрошены письменное мнение на доводы ООО «УК ЖКХ «Качество» об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, что усматривается из вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Челябинской области от 13 сентября 2016 года по делу № А76-12004/2016; письменные сведения о том, какая именно информация из приведенной в статье «Качество» за качество» о деятельности Заявителя, по мнению ООО УК «Домоуправление», является недостоверной (ложной); иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

От ООО «УК ЖКХ «Качество» каких-либо сведений и материалов по запросу антимонопольного органа не поступило.

Таким образом, Заявителем не представлено, антимонопольным органом не получено информации о том, какие именно сведения, помимо, указанных в решении суда, по мнению Заявителя, являются ложными. Также Заявителем не представлено каких-либо доказательств указывающих на недостоверность сведений в статье «Качество» за качество» и что в результате распространения данных сведений Ответчиком были Заявителю причинены убытки либо нанесен ущерб его деловой репутации.

Комиссия принимает во внимание обстоятельства, установленные решением Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-12004/2016 от 13 сентября 2016 года и имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения настоящего дела.

Таким образом, не усматривается недобросовестного конкурентного поведения ООО «УК ЖКХ «Качество» на рынке управления эксплуатацией жилого фонда ввиду отсутствия доказательств совершения изложенных в заявлении фактов со стороны данной организации.

При указанных обстоятельствах Комиссия не усматривает в действиях ООО «УК ЖКХ «Качество» нарушения статьи 14.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

С учетом изложенного, на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции», ввиду отсутствия в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «УК ЖКХ «Качество» нарушения антимонопольного законодательства, рассмотрение дела в отношении указанного лица подлежит прекращению.

Руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

прекратить рассмотрение дела № 08-08нк/2017 в отношении ООО «УК ЖКХ «Качество» в связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня вынесения.