

Муниципальные нужды.

Информация о принятом решении по жалобе:

Рассмотрев жалобу ФГУП «Почта России» на действия муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Городская Публичная библиотека МО ГО «Ухта» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по подписке и доставке периодических печатных изданий для МУ «Городская Публичная библиотека» МО ГО «Ухта» (далее – открытый аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

Согласно п.п. «в» ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Согласно п.п. «в» ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов выписка из ЕГРЮЛ не является документом, подтверждающим полномочия лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 № 161 – ФЗ (далее – Закон об унитарных предприятиях) руководитель унитарного предприятия (директор, генеральный директор) является единоличным исполнительным органом унитарного предприятия. Руководитель унитарного предприятия назначается собственником имущества унитарного предприятия.

Заявка об участии в открытом аукционе ФГУП «Почта России» №11.2.1-19/322 от 19.05.2009 подписана заместителем директора УФПС Республики Коми Чередовым В.Н. ФГУП «Почта России» представило в составе заявки об участии в открытом аукционе копию доверенности Осипова В.В. – директора УФПС Республики Коми – филиала ФГУП «Почта России» №260/ЮД от 13.10.2008, подписанную генеральным директором ФГУП «Почта России» Казьминым А.И.; копию доверенности Чередова В.Н., заместителя директора УФПС Республики Коми, подписанную Осиповым В.В., директором УФПС по Республике Коми – филиала ФГУП «Почта России». Документы, подтверждающие полномочия генерального директора ФГУП «Почта России», как участника размещения заказа, в составе заявки ФГУП «Почта России» об участии в аукционе №11.2.1-19/322 от 19.05.2009 отсутствуют.

Следовательно, заявка ФГУП «Почта России» об участии в аукционе №11.2.1-19/322 от 19.05.2009 не соответствует п.п. «в» ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, п.п. «в» ч.14.2.2 раздела 14 документации об открытом аукционе.

Таким образом, действия аукционной комиссии МУ «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» в части отказа ФГУП «Почта России» в допуске к участию в аукционе на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по подписке и доставке периодических печатных изданий для МУ «Городская Публичная библиотека МО ГО «Ухта» соответствуют п.1 ч.1 ст. 12, ч.ч. 1,3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу ФГУП «Почта России» необоснованной.