

РЕШЕНИЕ № 144-141р

28 июля 2014 года

город Воронеж

(дата оглашения резолютивной части решения)

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии <...>;

члены Комиссии: <...>, рассмотрев дело № 144-141р по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Клиника Линлайн» (г. Воронеж, ул. Никитинская, д. 38, оф. 108, ИНН 3664103721) (далее – ООО «Клиника Линлайн»), Открытым акционерным обществом «Галерея Чижова» (г. Воронеж ул. Кольцовская, 35, ИНН 3664103721), Индивидуальным предпринимателем <...>, Индивидуальным предпринимателем <...> требований части 8 статьи 24, Федерального Закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»)

в отсутствие представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «Клиника Линлайн» (Общество не уведомлено надлежащим образом), ОАО «Галерея Чижова» (Общество уведомлено надлежащим образом), ИП <...> (уведомлен надлежащим образом), ИП <...> (уведомлен надлежащим образом), **установила:**

08 апреля 2014 года в ходе осмотра рекламы (рекламных конструкций) выявлено распространение рекламы следующего содержания «ЛИНЛАЙН сеть клиник лазерной косметологии Эффективно Без боли Гарантия результата WWW.LINLINE.RU 2-000-911 ул. Никитинская, 38 QOOI-Эпиляция Лазерная наноперфорация Нитевой лифтинг Лазерное удаление татуировок», с использованием рекламных баннеров, прикрепленных к потолку четвертого этажа центра «Галереи Чижова», расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, 35а.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация в соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формированию или поддержанию интереса к нему и его продвижению на рынке (далее – рассматриваемая реклама).

Объектами рекламирования в указанной рекламе являются клиника «Линлайн», медицинские услуги, оказываемые в данной клинике, в частности QOOI-эпиляция, лазерная наноперфорация, нитевой лифтинг, лазерное удаление татуировок.

08.05.2014 года в отношении ООО «Клиника Линлайн» вынесено определение о возбуждении дела № 144-141р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 10 часов 00 минут (мск) 03.06.2014 года.

С целью установления рекламодателей и рекламораспространителей рассматриваемой рекламы рассмотрение дела отлагалось до 28.07.2014 года. (Определение об отложении рассмотрения дела № 144-141р от 03.06.2014 года).

Учитывая, что в срок, установленный абзацем 1 пункта 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, получение указанных доказательств невозможно, срок рассмотрения дела продлился до 08.08.2014 (Определение о продлении срока рассмотрения дела № 144-141р от 03.06.2014 года).

23.05.2014 года ООО «Клиника Линлайн» были представлены документы от 22.05.2014 года (вх. № 01-11/773 от 23.05.2014). В письменном пояснении от 22.05.2014 года ООО «Клиника Линлайн» сообщило следующее: ООО «Клиника Линлайн» не имеет отношения к размещаемой рекламе, оно не заключало договоров на размещение с рекламодателями, не определяло содержание рекламы. Соответственно предоставление документов перечисленных п. 3.4, 3.5 указанного определения является невозможным. Из вышеуказанного следует, что факт того, что ООО «Клиника Линлайн» является рекламодателем данной рекламы является недоказанным/.../».

ОАО «Галерея Чижова» были предоставлены документы от 20.06.2014 года исх. № 1015. В письменном объяснении от 20.06.2014 года ОАО «Галерея Чижова» сообщило следующее: «Определением об отложении рассмотрения дела № 144-141р УФАС по Воронежской области ОАО «Галерея Чижова» привлечено к административной ответственности к рассмотрению дела «№144-141р в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе. Ряд документов, указанных в Определении, прилагаются к настоящим объяснениям. При этом, указанных в п. 3.4., 3.5 ОАО «Галерея Чижова» не может предоставить, так как не занимается производством и размещением рекламы, и не имеет ни каких договорных отношений с «Клиника Линлайн». Кроме того, ОАО «Галерея Чижова» является арендодателем в отношении рекламных конструкций, на которых была размещена спорная реклама, и не является лицом ответственным за распространение ненадлежащей рекламы/.../».

ИП <...> были предоставлены документы вх. № 01-10/396 от 25.06.2014 года. В письменном объяснении от 25.06.2014 года ИП <...> сообщил следующее: «Определением об отложении рассмотрения дела № 144-141р УФАС по Воронежской области ИП <...> привлечен к административной ответственности к рассмотрению дела № 144-141р в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе. Ряд документов, указанных в Определении, прилагаются к настоящим объяснениям. При этом документов, указанных в п. 4.3., 4.4., 4.5 ИП <...> не может предоставить, так как не занимается производством и размещением рекламы, и не имеет ни каких договорных отношений с ООО «Клиника Линлайн», не имеет договорных отношений с ОАО «Галерея Чижова». Кроме того, ИП <...> является арендодателем в отношении рекламных конструкций на которых была размещена спорная реклама, и не является лицом ответственным за распространение ненадлежащей рекламы./.../».

23.06.2014 года ИП <...> были представлены документы от 20.06.2014 года (вх. № 01-10/392 от 23.06.2014 года). В письменном пояснении от 20.06.2014 года ИП <...> сообщил следующее: «ИП <...> действительно является рекламодателем информации, размещенной в Центре «Галерея Чижова», но не считаю, что ее содержание нарушает нормы действующего ФЗ «О рекламе», ввиду того, что перечисленные услуги не включены в номенклатуру медицинских услуг, утвержденную приказом Министерства здравоохранения и социального развития от 27.12.2011 № 1664н., а значит, не являются медицинскими».

Ознакомившись с материалами дела, изучив объяснения, документы,

предоставленные ООО «Клиника Линлайн», ОАО «Галерея Чижова», ИП Кострикиным А.В., ИП Трошкиным А.Г. Комиссия установила следующее.

Принимая во внимание представленные объяснения, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Клиника Линлайн», ОАО «Галерея Чижова», ИП Кострикина А.В., признаков нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с Федеральным Законом от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», медицинская услуга – медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

В соответствии с ответом Территориального органа Росздравнадзора по Воронежской области на запрос Воронежского УФАС России (вх. № 01 – 13/669 от 05.05.2014 года) «QOOI-Эпиляция», «Лазерная наноперфорация», «Нитевой лифтинг», «Лазерное удаление татуировок», являются медицинскими услугами.

Таким образом, рекламируемые услуги («QOOI-Эпиляция», «Лазерная наноперфорация», «Нитевой лифтинг», «Лазерное удаление татуировок») являются медицинскими услугами.

В соответствии с частью 8 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных препаратов в формах и дозировках, отпускаемых по рецептам на лекарственные препараты, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, а также медицинских изделий, для использования которых требуется специальная подготовка, не допускается иначе как в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий и в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях.

Тем самым, рассматриваемая реклама содержит нарушение части 8 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

ИП <...> является рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы, что подтверждается письменными пояснениями, данными в ходе рассмотрения дела и предоставленными по запросу Воронежского УФАС России документами (Договор от 01.01.2014 года № Ц-792; Акт от 01.01.2014; Оригинал-макет рекламы).

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Установлено, что рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ИП <...>.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламодатель и рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, в том числе части 8 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе, части 8 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О

рекламе» и в соответствии с пунктами 36 – 43 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 г. № 508, Комиссия **решила:**

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «ЛИНЛАЙН сеть клиник лазерной косметологии Эффективно Без боли Гарантия результата WWW.LINLINE.RU 2-000-911 ул. Никитинская, 38 QOOI-Эпиляция Лазерная наноперфорация Нитевой лифтинг Лазерное удаление татуировок», распространенную 08 апреля 2014 года, с использованием рекламных баннеров, прикрепленных к потолку четвертого этажа центра «Галереи Чижова», расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, 35а.

2. Рассмотрение дела № 144-141р в отношении ООО «Клиника Линлайн», ОАО «Галерея Чижова», ИП <...> прекратить в связи с отсутствием в их действиях признаков нарушения законодательства.

Решение изготовлено в полном объеме 29 июля 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии