

234/2016-101037(2)

Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Брянск Дело №А09-11995/2016

24 октября 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 18.10.2016.

В полном объеме решение изготовлено 24.10.2016.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области к Брянской городской администрации,

Управлению по строительству и развитию территории города Брянска, индивидуальному

предпринимателю ... о признании недействительными аукциона и

протокола заседания комиссии по проведению аукциона, паспорта временного объекта,

при участии:

от истца: по доверенности от 21.03.2016; от ответчика (Управление по строительству и развитию территории г. Брянска): по доверенности от 18.04.2016; от ответчика (ИП): не явился,

установил:

Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области к Брянской городской администрации, Управлению по строительству и развитию территории города Брянска, индивидуальному предпринимателю Качановой Нине Ивановне о признании недействительными аукциона и протокола заседания комиссии по

проведению аукциона, паспорта временного объекта.

В судебном заседании представитель истца уточнила иски требования, просила

признать недействительным аукцион, оформленный протоколом от 20.04.2016, в части

предоставления ИП права на размещение нестационарного торгового объекта по адресу: г. Брянск, б-р Гагарина, 28, территория МАУК «ЦПКиО им. А.К. Толстого»; в рамках применения последствий недействительности сделки признать

недействительным право ИП на размещение указанного объекта.

Судом принято уточнение исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ.

А09-11995/2016

2

Представитель Управления по строительству и развитию территории г. Брянска возражала против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в

отзыве на исковое заявление.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, суд также установил следующее.

25.03.2016 и 11.04.2016 в печатном издании – газете «Брянск», № 11д (844) и

№ 14д (847), были опубликованы извещения о проведении аукциона на право размещения

нестационарных торговых объектов на территории города Брянска.

Организатором

конкурса являлась Брянская городская администрация. Предмет аукциона – право на размещение нестационарных торговых объектов на территории города Брянска. По итогам проведения аукциона составлен протокол заседания комиссии по проведению аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов на территории города Брянска от 20 апреля 2016 года № 1, в соответствии с которым Качановой Н.И. предоставлено право на размещение нестационарного торгового объекта без проведения аукциона по следующим местам: г. Брянск, б-р Гагарина, д. 28 МАУК «ЦПКиО им. А.К. Толстого», кафе «Снежка» (л.д. 31). По результатам рассмотрения жалобы Хомченко Е.Ф. комиссией Брянского УФАС России был установлен факт нарушения пункта 2.9. Положения о порядке проведения аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов на территории города Брянска, утвержденного Постановлением Брянской городской администрации от 21.03.2016 № 820-П. Во исполнение предписания антимонопольного органа Брянская городская администрация направила в Брянское УФАС России письмо от 25.05.2016 № 6/15-5089 с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания, но только в части (л.д. 33).

Согласно указанному письму Брянской городской администрации отменить протокол заседания комиссии по проведению аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов на территории города Брянска от 20.04.2016 № в части предоставления права на размещение нестационарного торгового объекта единственному претенденту по месту в схеме № 131 по Советскому району не предоставляется возможным в связи с тем, что по указанному месту ИП... выдан паспорт временного объекта №С-0007/16 от 29.04.2016.

Констатируя нарушение правил проведения торгов, истец обратился в арбитражный суд с рассматриваемым иском.

Суд находит требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

А09-11995/2016

3

В силу пункта 4 статьи 447 ГК РФ торги проводятся в форме аукциона или конкурса. По общему правилу, закрепленному в пункте 1 статьи 449 ГК РФ, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом

недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. Споры о признании торгов недействительными рассматриваются по

правилам, установленным для признания недействительными оспоримых сделок. В соответствии с п. 2.9. Положения № 820-П срок приема заявок определяется организатором аукциона в извещении и не может составлять менее 10

календарных дней с момента официального опубликования извещения о проведении аукциона. Учитывая, что извещение о проведении аукциона по месту в схеме по Советскому району города Брянска № 131 размещено на сайте Брянской городской администрации и опубликовано в печатном издании газете «Брянск» 11.04.2016, а срок окончания приема заявок установлен до 17.04.2016, то фактический срок приема заявок составил 7 календарных дней, что является нарушением п. 2.9. Положения № 820-П. При таких обстоятельствах, суд признает указанное нарушение существенным, способным повлиять на результаты аукциона, поскольку сокращение срока приема заявок на участие в аукционе привело к ограничению возможности потенциальных участников аукциона подать заявки на участие в этом аукционе.

В соответствии с п. 3.1. Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории города Брянска", утвержденного решением Брянского городского Совета народных депутатов от 27.06.2012 N 803, лицу, получившему право на размещение нестационарного торгового объекта, на основании соответствующей выписки из протокола заседания комиссии по проведению аукциона управлением по строительству и развитию территории города Брянска оформляется и выдается паспорт временного объекта по форме, утвержденной Брянской городской администрацией, в течение 3 дней на основании его письменного заявления с приложением соответствующей выписки из протокола заседания комиссии. Согласно письма Брянской городской администрации от 25.05.2016 № 6/15-5089 по спорному объекту ИП Качановой Н.И. выдан паспорт временного объекта №С-0007/16 от 29.04.2016.

В силу ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. Согласно п. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет правовых последствий за исключением тех, которые связаны с ее

А09-11995/2016

4

недействительностью. В рамках спорного правоотношения правовым последствием недействительности аукциона на право размещения нестационарного торгового объекта на территории города Брянска будет являться недействительность такого права, т. е. права ИП Качановой Н.И. на размещение нестационарного торгового объекта «Летняя площадка, прилегающая к предприятию общественного питания кафе «Снежка» по

адресу: г. Брянск, б-р Гагарина, 28, территория МАУК «ЦПКиО им. А.К. Толстого». Таким образом, суд находит требование истца о признании недействительным права

ИП на размещение указанного нестационарного объекта правомерным и подлежащим удовлетворению.

При подаче настоящего иска государственная пошлина истцом не уплачивалась по

основаниям, предусмотренным подп.1.1. п.1 ст.333.37 НК РФ. В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ

судебные расходы по настоящему делу относятся на ответчиков и подлежит взысканию в

доход федерального бюджета. Учитывая, что Управление по строительству и развитию

территории города Брянска также в силу подп.1.1. п.1 ст.333.37 НК РФ от уплаты госпошлины освобождено, а в действиях предпринимателя вина отсутствует, госпошлина

взысканию с ответчиков не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Признать недействительным аукцион на право размещения нестационарных торговых объектов на территории города Брянска, оформленный протоколом заседания

комиссии по проведению аукциона на право размещения нестационарных торговых

объектов на территории города Брянска от 20.04.2016, в части предоставления индивидуальному предпринимателю Качановой Нине Ивановне права на размещение

нестационарного торгового объекта «Летняя площадка, прилегающая к предприятию

общественного питания кафе «Снежка» по адресу: г. Брянск, б-р Гагарина, 28, территория

МАУК «ЦПКиО им. А.К. Толстого».

В рамках применения последствий недействительности сделки признать недействительным право индивидуального предпринимателя

на размещение указанного нестационарного торгового объекта.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Двадцатый арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской

области.

Судья